



# E-PRZEGŁĄD Oświatowy

**ZA MARZEC 2025**

KOMUNIKAT

## Komunikat z posiedzenia podkomisji do rozpatrzenia obywatelskiego projektu

W dniu 6 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk 28), dotyczącego powiązania wynagrodzenia nauczycieli ze średnim wynagrodzeniem w gospodarce. W obradach uczestniczył przewodniczący Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, Waldemar Jakubowski.

Podczas posiedzenia dokonano analizy projektu ustawy, który przewiduje mechanizm uzależnienia wynagrodzeń nauczycieli od wybranych wskaźników gospodarczych. Wnioskodawcy przedstawili autopoprawki, dostosowując treść projektu do aktualnych warunków zawodowych oraz poziomu wynagrodzeń w sektorze oświaty.

Projekt ustawy zakłada następujące poziomy wynagrodzenia nauczycieli:

- nauczyciel początkujący – 100% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce,
- nauczyciel mianowany – 125% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce,
- nauczyciel dyplomowany – 155% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce.

Stanowisko NSZZ „Solidarność” przewiduje natomiast ustalenie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli na poziomie przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w II kwartale roku poprzedzającego rok budżetowy.

Od 1 stycznia 2027 roku wartości te miałyby wynosić:

- nauczyciel początkujący – 100%,
- nauczyciel mianowany – 125%,
- nauczyciel dyplomowany – 150%.

Ponadto projekt przewiduje okres przejściowy od 1 stycznia 2026 roku, w którym wynagrodzenie zasadnicze wynosiłoby:

- nauczyciel początkujący – 90%,
- nauczyciel mianowany – 110%,
- nauczyciel dyplomowany – 130% przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

Zgodnie z założeniami, w przypadku spadku średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, poziom wynagrodzenia nauczycieli pozostawałby na poziomie z roku budżetowego poprzedzającego kolejny rok budżetowy.

Dalsze prace legislacyjne nad projektem będą miały kluczowe znaczenie dla przyszłego systemu wynagrodzeń nauczycieli.

Marcin Podlewski

## Opinia Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w prawie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” **negatywnie** opiniuje projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.

### Uzasadnienie

Przyjęcie ww. rozporządzenia spowoduje:

1. Zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych i zwolnienia nauczycieli. Jeżeli wielu uczniów skorzysta ze zwolnienia z nauki drugiego języka obcego nowożytnego albo języka łacińskiego, nauczyciele drugiego języka obcego lub łaciny stracą część etatów, co może skutkować redukcją zatrudnienia po „zakończeniu ruchu służbowego” lub koniecznością pracy w kilku szkołach. Ministerstwo (przyznaje to w ocenie skutków regulacji do projektu rozporządzenia) nie jest w stanie oszacować, jakiej grupy nauczycieli mogą dotyczyć zwolnienia i w jaki sposób dyrektorzy sfinansują odprawy, narażając tym samym organy prowadzące na dodatkowe koszty. Biorąc pod uwagę fakt, że liczba uczniów, których dotyczy projektowana zmiana, wynosi ponad 85 000, zwolnienia mogą dotyczyć od 3 500 do 4 000 nauczycieli, a koszt całkowity odpraw, może wynieść nawet ponad 100 mln zł.
2. Dezorganizację pracy szkół, w których uczniowie zrezygnują z nauki języka

obcego w trakcie roku szkolnego. Dyrektor szkoły będzie zmuszony nie tylko przeorganizować pracę nauczycieli, ale również poszczególnych oddziałów, a być może i całej szkoły.

3. Ograniczenie kompetencji językowych uczniów. Uczniowie, którzy skorzystają ze zwolnienia, obniżą swoje kompetencje językowe w porównaniu do rówieśników uczących się drugiego języka obcego. Może to wpłynąć na ich przyszłe możliwości edukacyjne i zawodowe.

4. Problemy z wyrównywaniem różnic programowych. W przypadku rezygnacji z nauki języka mniejszości i konieczności powrotu do drugiego języka obcego lub łaciny, uczniowie będą musieli samodzielnie nadrabiać zaległości. Będzie to powodowało niepotrzebny stres i trudności w nauce.

5. Nierówności edukacyjne. Uczniowie z różnych grup mogą mieć nierówne szanse edukacyjne w zakresie nauki języków, co może prowadzić do podziałów w systemie szkolnym.

6. Dodatkowe obciążenie dla nauczycieli. Nauczyciele drugiego języka obcego lub łaciny mogą mieć trudności z integracją uczniów, którzy w trakcie roku szkolnego dołączają do zajęć i muszą nadrabiać materiał. Będą też musieli pomagać nowym uczniom w wyrównywaniu różnic programowych, co może zwiększyć ich obciążenie pracą bez dodatkowego wynagrodzenia.

7. Potencjalne obniżenie prestiżu języków obcych. Zniesienie obowiązku nauki drugiego języka dla wybranych grup może sugerować, że nie jest on istotnym elementem edukacji, co wpłynie na podejście uczniów do nauki języków w ogóle.

8. Niższą motywację uczniów. Uczniowie,

k którzy początkowo nie realizowali drugiego języka obcego, mogą być mniej zmotywowani do nauki, jeśli dołączą do zajęć w trakcie roku. Może to utrudniać prowadzenie lekcji i obniżyć ogólny poziom nauczania.

KSOiW zauważa dodatkowo, że w rozporządzeniu w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym MEN również nie wskazało źródeł finansowania zajęć języka mniejszości narodowej lub języka regionalnego oraz zajęć z historii i kultury danej mniejszości lub grupy etnicznej czy regionalnej, a to wskazuje, że prawdopodobnie założyło, że zajęcia te zostaną sfinansowane ze środków, które miałyby być przeznaczone na prowadzenie zajęć z drugiego obowiązkowego języka obcego.

Wobec powyższego Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” opiniuje projekt rozporządzenia jak w petitum.

*W imieniu Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność”*

*dr Waldemar Jakubowski*

*Krzysztof Wojciechowski*

KOMUNIKAT KSOiW

## **Komunikat ze spotkania Zespołu do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli**

19 marca 2025 r. odbyło się kolejne spotkanie grupy roboczej ds. odpowiedzialności zawodowej nauczycieli. Stronę ministerialną reprezentowała Pani Minister Katarzyna Lubnauer. Na wniosek strony związkowej w spotkaniu uczestniczyli przewodniczący komisji dyscy-

plinarnych ze wszystkich województw.

Ministerstwo zaproponowało agendę spotkania - kilkanaście punktów, a strony miały zaproponować możliwe rozwiązania przedstawionych problemów. W związku z przyjętym przez wszystkie centrale związkowe stanowiskiem, w którym ujęto najważniejsze, konieczne zmiany w działaniu komisji dyscyplinarnych, KSOiW zaproponowała, aby do porządku włączyć problematykę ujętą w stanowisku i przekazała je MEN. Strona związkowa zaproponowała również, aby przewodniczący KDN opowiedzieli o kwestiach, z jakimi się muszą mierzyć, odpowiadając za pracę KDN oraz odpowiedzieli na pytania związków zawodowych, m.in. w zakresie przewlekłości postępowania, utrudnionego dostępu do akt sprawy, czy zawieszenia nauczyciela. Przewodniczący KDN, wypowiadający się w trakcie dyskusji, jednoznacznie stwierdzili, że obecne przepisy należy zmienić oraz na szereg utrudnień związanych, m.in. ze zbyt wielką liczbą wniosków o wszczęcie postępowania i zawieszeniu nauczyciela, trudnością ze skompletowaniem składów orzekających ze względu na zbyt krótki czas na powołanie składu orzekającego, niewystarczające środki na działalność biur, wynagrodzenie przewodniczących składów czy braki kadrowe. W trakcie dyskusji stwierdzono także, że wiele spraw powinno być rozwiązanych na poziomie szkoły za pomocą mediacji i że dyrektorzy kierują do rzeczników zbyt wiele wniosków o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a często nie mają one rzetelnych podstaw.

Ustalono, że obecni na spotkaniu przesyłają konkretne propozycje rozwiązań dotyczących wskazanych w trakcie spotkania proble-

mów i spotkają się w tym samym składzie kolejny raz, by ujednolicić swoje stanowiska. Przyszłe przepisy nie mogą być tak opresyjne wobec nauczycieli i należy je zmienić w taki sposób, aby postępowania dyscyplinarne były wszczynane w przypadku poważnych przewinień. Dodatkowo stwierdzono, że należy do katalogu kar dyscyplinarnych, o których mowa w art. 76 ust. 1 Karty Nauczyciela, wprowadzić karę najniższą, np. upomnienie z warunkowym umorzeniem. Minister Lubnauer zgodziła się, że zaproponowane przez stronę związkową i przewodniczących KDN zmiany powinny zostać wprowadzone, co usprawni pracę KDN, zmniejszy liczbę wniosków o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i przeniesie ciężar rozwiązywania problemów (często błahych) na poziom szkoły, aby nie zajmowali się nimi rzecznicy i KDN, co obecnie ma miejsce.

Niestety, ze względu na ograniczenia czasowe, nie poruszono w rozmowach istoty wielu problemów zgłaszanych przez związki zawodowe i dlatego będą one również przedmiotem analizy i dyskusji na kolejnym spotkaniu. Całość stanowiska wszystkich central związkowych w przedmiotowej sprawie znajduje się na stronie KSOiW i FB.

KSOiW na spotkaniu reprezentowali: r. pr. Tomasz Gryczan i członkowie Prezydium – Lesław Ordon i Krzysztof Wojciechowski.

*Za Prezydium KSOiW*

*Krzysztof Wojciechowski, Lesław Ordon*

#### STANOWISKO

### **Stanowisko KSOiW w sprawie zmniejszenia godzin chemii i fizyki**

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stanowczo sprzeciwia się propozycji zmniejszenia liczby godzin fizyki

i chemii w klasach VII-VIII. Decyzja ta, zaproponowana przez Radę ds. monitorowania wdrażania reformy oświaty im. KEN, stanowi krok wstecz dla edukacji przyrodniczej w Polsce i zagraża jakości kształcenia młodzieży.

Zgodnie z nowymi założeniami uczniowie klasy VII będą mieli jedynie 1 godzinę fizyki i 1 godzinę chemii tygodniowo, natomiast w klasie VIII przewidziano po 2 godziny tych przedmiotów. To znaczące ograniczenie w stosunku do dotychczasowego wymiaru godzin, które uniemożliwi skuteczną realizację podstawy programowej.

Instytut Badań Edukacyjnych (IBE) powołuje się na wyniki ankiet przeprowadzonych wśród nauczycieli, sugerując, że środowisko oświatowe opowiada się za zmniejszeniem zakresu przekazywanego materiału. Jest to manipulacja, ponieważ nauczyciele od lat wskazują na przeładowanie podstawy programowej, jednak nigdy nie postulowali jednoczesnego ograniczenia liczby godzin dydaktycznych. Wprowadzenie takich zmian doprowadzi jedynie do dalszego spadku jakości nauczania przedmiotów przyrodniczych.

IBE informuje o szerokim froncie konsultacji, jednak do dziś nie przedstawiło Radzie wyników przeprowadzonych ankiet.

Redukcja godzin nauczania fizyki i chemii negatywnie odbije się na poziomie wiedzy i kompetencji uczniów, ograniczając ich możliwości dalszego kształcenia na poziomie średnim i akademickim. W dobie dynamicznego rozwoju technologii oraz rosnącego zapotrzebowania na specjalistów w dziedzinach STEM (nauka, technologia, inżynieria, matematyka) takie działania są całkowicie niezrozumiałe i szkodliwe dla przyszłości polskiej młodzieży.

Przysłuchując się transmisji z 32. Zjazdu Polskiego Stowarzyszenia Nauczycieli Przedmiotów Przyrodniczych oraz analizując wypowiedzi dr. Tomasza Gajderowicza i wiceminister MEN Katarzyny Lubnauer, można wnioskować, że MEN i IBE nie dostrzegają problemu, argumentując, że „przyroda” zyskuje dodatkowe godziny w nowej siatce godzin oraz że z rozmów pani minister z nauczycielami wynika, iż każdy chciałby więcej godzin. Jak podkreśla, nie jest to możliwe przy założeniu odchudzenia siatki godzin.

Oczekujemy, że Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz IBE dokonają ponownej analizy tych propozycji i podejmą rzeczywisty dialog ze środowiskiem nauczycielskim oraz ekspertami. Wprowadzane zmiany w edukacji powinny służyć poprawie jakości kształcenia, a nie jego degradacji.

KSOiW NSZZ „Solidarność” stanowczo sprzeciwia się proponowanym ograniczeniom i będzie podejmować wszelkie działania na rzecz ochrony edukacji przyrodniczej w Polsce.

KSOiW NSZZ „Solidarność” była jedną z nielicznych organizacji, które w głosowaniu nie poparły zaproponowanych rozwiązań. Na najbliższym posiedzeniu Rady podejmiemy dyskusję na ten temat.

*Za Prezydium KSOiW*

*dr Waldemar Jakubowski, Krzysztof Wojciechowski,  
Marcin Podlewski*

#### WYDARZENIE

### Narodowa Pielgrzymka Nauczycieli i Pracowników Oświaty – Ravensbrück, 29 marca 2025 r.

W sobotę, 29 marca 2025 roku, odbyła się Narodowa Pielgrzymka Nauczycieli i Pracowników Oświaty do obozu koncentracyjnego

Ravensbrück. Wydarzenie to zorganizowano z okazji 80. rocznicy męczeńskiej śmierci błogosławionej Natalii Tułasiewicz – patronki polskich nauczycieli.

Centralnym punktem była Msza Św. dziękczynna za życie bł. Natalii, odprawiona o 11:00 w miejscu jej męczeństwa. Przewodniczył bp Jan Glapiak z arch. poznańskiej, który zastąpił bp. Piotra Turzyńskiego – delegata KEP ds. Duszpasterstwa Nauczycieli, nieobecnego z powodu choroby.

Po Mszy Św. pielgrzymi mieli okazję zwiedzić teren obozu-muzeum, oddając hołd ofiarom poprzez złożenie wieńców i kwiatów w miejscach pamięci. Symbolicznym gestem pamięci było wrzucenie biało-czerwonych kwiatów do jeziora, w którym spoczywają prochy wielu zamordowanych więźniarek.

Uczestnicy podkreślali głębokie duchowe przeżycia związane z obecnością w miejscu kaźni tysięcy kobiet, w tym bł. Natalii Tułasiewicz. (...)

Szczególne podziękowania kierujemy do wszystkich uczestników pielgrzymki. Dziękujemy członkom oświatowej „Solidarności”, nauczycielom, pracownikom oświaty, katechetom, księżom i siostram zakonnym oraz wiernym, którzy przybyli z wielu zakątków w Polsce, by wspólnie dać świadectwo pamięci i jedności.

Serdeczne podziękowania kierujemy również do harcerek z ZHP – 155. Warszawskiej Drużyny Starszych Harcerek, które z godnością reprezentowały nas w poczcie sztandarowym Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.

*Relacja fotograficzna dostępna na Facebooku KSOiW—[link](#).*