



E-PRZEGŁĄD Oświatowy

ZA CZERWIEC 2025

KOMUNIKAT KSOiW

Komunikat ze spotkania Zespołu do Spraw Pragmatyki Zawodowej Nauczycieli działającym przy Ministerstwie Edukacji Narodowej.

6 czerwca 2025 r., w siedzibie Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie, odbyło się spotkanie zespołu do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli.

Spotkanie dotyczyło dwóch obszarów:

1. Zaproponowanych zmian w Karcie Nauczyciela i innych ustawach.
2. 2. Uchwały Sądu Najwyższego w sprawie godzin nadliczbowych nauczycieli.

W pierwszym obszarze Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wzięło pod uwagę praktycznie żadnych kluczowych uwag związków zawodowych, w tym NSZZ „Solidarność”, w sprawie proponowanych zmian.

Nie będzie zmiany przepisów dotyczących wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe od 1 września 2025 r. Prawdopodobnie wejdą one w życie od 1 września 2026 r.

Nie zostanie wprowadzona ochrona przedemerytalna nauczycieli (zaproponowana przez MEN jest pozorna).

Nauczyciele nie będą mogli skorzystać z urlopu dla poratowania zdrowia, jeżeli nabędą prawo do wcześniejszej emerytury. Tylko ci nauczyciele, którzy osiągną 40 i 45 lat stażu pracy po 31 grudnia 2025 r., otrzymają nagrody jubileuszowe w wyższej wysokości.

Nauczyciele nie otrzymają odprawy w pełnej wysokości (zamiast 6-miesięcznej, 3-miesięczną) z tytułu zwolnienia z pracy, jeżeli przejdą na emeryturę – czyli nic się nie zmieni.

Nie zostaną wprowadzone żadne zmiany w przepisach dotyczących postępowania dyscyplinarnego nauczycieli.

Związki zawodowe wyraziły oburzenie z powodu przesunięcia wejścia przepisów dotyczących godzin nadwymiarowych, w sytuacji, gdy wszyscy nauczyciele oczekiwali, że wejdą one w życie w 2025 r. Związkowcy byli przekonani, iż termin 1 września 2025 r. jest ustalony. Zostali jednak zaskoczeni stwierdzeniem, iż procedowanie tej oraz innych zmian tak, aby weszły w życie 1 września br. jest niemożliwe - sugestia samorządowców. Warto w tym miejscu przypomnieć, że związki już dawno przesłały swoje propozycje, które były szeroko omawiane na spotkaniach grup roboczych, niestety reakcja MEN na nie była co najmniej opieszła.

W drugim obszarze NSZZ „Solidarność” stwierdziła, że uchwała Sądu Najwyższego jest ostateczną wykładnią obowiązującego prawa i nie pozostawia pola dla jakichkolwiek innych interpretacji przepisów dotyczących godzin nadliczbowych nauczycieli. Należy za nie płacić jak za godzinę nadwymiarową, jeżeli nauczyciel wykaże, że pracował w danym tygodniu powyżej 40 godzin. W przypadku uczestniczenia w wycieczkach, realizacji zajęć w wymiarze półtora etatu albo realizacji zajęć z projektów europejskich jest proste do wykazania. Powyższe potwierdziły przedstawicielki Państwowej Inspekcji Pracy, wskazując, że naruszanie przez pracodawcę przepisów o czasie pracy jest wykroczeniem i może skutkować karą grzywny, przypadku niewłaściwej liczby opiekunów na wycieczce szkolnej lub nieewidencjonowaniu czasu pracy nauczyciela na wycieczce szkolnej. Jednocześnie PIP pod-

kreśliła, że „szkoła” jako pracodawca ma obowiązek prowadzić ewidencję czasu pracy nauczyciela tak samo jak prowadzi ją dla pracowników ów samorządowych. Związkowcy przypomnieli także stronie samorządowej, że to szkoła a docelowo organ prowadzący ma obowiązek zapewnić środki na wynagrodzenia nauczycieli na wycieczkach szkolnych, jeżeli chce, aby nauczyciele i dyrektorzy je organizowali.

Następnie przedstawiciele KSOiW przypomnieli MEN, że czas pracy nauczyciela został dokładnie zbadany przez IBE i wynosi on ok. 47 godzin tygodniowo.

Ostatecznie ustalono, że grupa robocza ds. wynagrodzenia zajmie się problematyką liczenia czasu pracy nauczyciela (godzinami nadliczbowymi).

„Solidarność” podkreśliła również, że zarówno przy liczeniu wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe jak nadliczbowe, niezbędne są jasne wytyczne dla dyrektorów w postaci konkretnych wzorów czy szablonów dokumentów, żeby zakończyć ostatecznie nadużycia, do których dochodzi w niektórych szkołach.

Strona samorządowa po raz kolejny wystąpiła z wnioskiem o podjęcie rozmów dotyczących pensum nauczycieli, wprowadzając nowe pojęcie, „dynamiczne pensum”, nie wyjaśniając, co rozumie przez to pojęcie. Powyższe spotkało się ze zdecydowano krytyką związków zawodowych, które stanowczo wyraziło stanowisko, że skończył się czas robienia z nauczycieli wyrobników bez możliwości wynagradzania za pracę. Czas wyboru tego zawodu tylko z pasji dawno przeminął.

„Solidarność” ponownie zaapelowała też do MEN, aby Rząd RP podjął wszelkie możliwe kroki, aby ostatecznie zakończyć skandal w Skarbimierzu, gdzie miejscowy wójt lekceważy od wielu lat prawa pracownicze nauczycieli, publicznie ich obraża i narusza prestiż i godność pracowników oświaty.

Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność” reprezentowali Waldemar Jakubowski –

Przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”, Krzysztof Wojciechowski – Zastępca Przewodniczącego oraz Szymon Waliczek jako ekspert-praktyk.

(-) Za Prezydium KSOiW

Krzysztof Wojciechowski

KROPS

Rezolucja oświatowa KROPS

Delegaci organizacji zrzeszonych w Koalicji na Rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły podczas II Zjazdu KROPS, który odbył się 24 maja, przyjęli Rezolucję "Szkoła wiedzy – nie ideologii" skierowaną do Władz Rządowych, Posłów i Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej.

Przynagleni przejawami gwałtownego załamania się polskiego systemu edukacji i wobec zmieniającej się sytuacji politycznej zwracamy się do Prezydenta RP o włączenie się w proces restytucji suwerenności polskiej szkoły. Nadchodzący rok jest kluczowy dla przywrócenia szans rozwoju intelektualnego młodych Polaków i tym samym dla ochrony przyszłej pozycji Polski na arenie międzynarodowej.

W wystosowanej Rezolucji organizacje społeczne apelują "o przywrócenie systemu oświaty skupionego na integralnym kształtowaniu dojrzałego człowieka w procesie wychowania i edukacji oraz zawrócenie z drogi transformacji szkolnictwa polskiego według szkodliwych wzorców narzucanych przez globalne instytucje i Unię Europejską". Autorzy Rezolucji wysuwają też konkretne żądania pod adresem polityków, m.in. upominają się o ochronę życia rodzinnego i praw wychowawczych rodziców. Żądają powrotu szkoły, która daje uczniom rzetelną wiedzę, oraz wychowania zakotwiczonego w polskiej kulturze wyrosłej z cywilizacji łacińskiej i chrześcijaństwa. Apelują o wycofanie polskiej oświaty z programu „edukacji włączającej” i oczekują rozwoju szkół specjalnych oraz ich odpowiedniego finansowania. Są przeciwni tworzeniu ze szkół placówek opiekuńczo-terapeutycznych.

Apelujemy do polskich władz i polskich polityków:

- Przywróćcie szkołę Polakom i ich rodzinom!

- Zawróćcie z drogi transformacji szkolnictwa pod dyktando szkodliwych standardów narzucanych przez globalne instytucje oraz Unię Europejską!

Prowadźcie suwerenną politykę oświatową Polski!

List otwarty Koalicji na Rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły mogą podpisywać kolejne organizacje, pisząc na adres koalicjars@nauczycieleDLawolnosc.pl

<https://www.ratujmyszkole.pl/list-otwarty-krops-do-rzadzacych-i-parlamentarzystow/>

KOMUNIKAT KSOiW

Komunikat ze spotkania Zespołu do Spraw Pragmatyki Zawodowej Nauczycieli działającym przy Ministerstwie Edukacji Narodowej

18 czerwca 2025 r., w siedzibie Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie, odbyło się spotkanie grupy roboczej ds. wynagradzania w ramach zespołu do spraw pragmatyki zawodowej nauczycieli.

Spotkanie dotyczyło głównie czasu pracy nauczycieli, rozliczania godzin nadliczbowych w kontekście Uchwały Sądu Najwyższego w sprawie godzin nadliczbowych nauczycieli oraz wynagrodzenia nauczycieli.

KSOiW oczekuje od ministerstwa określenia terminów wdrożenia realnych podwyżek dla nauczycieli i wprowadzenia proponowanych zmian w Karcie Nauczyciela, w tym w obszarze rozliczania godzin nadliczbowych. Wobec braku takich deklaracji dalsze rozmowy grupy roboczej tracą sens i są marnowaniem pieniędzy podatników. Ministerstwo zobowiązało się, że w ciągu 3 tygodni przedstawi związkowi zawodowemu kierunkowy projekt zmian w zakresie rozliczania godzin nadliczbowych.

KSOiW podkreśliła, że ewidencjonowanie czasu pracy jest obowiązkiem pracodawcy i wystarczy przygotować uproszczony sposób jego rozliczania w miesięcznym okresie, z wykazem prac, które są ewidencjonowane.

Strona samorządowa zaproponowała 12-miesięczny okres rozliczania godzin nadliczbowych i zadaniowy czas pracy, co spotkało się ze zdecydowanym sprzeciwem związków zawodowych i krytyką przedstawiceli Państwowej Inspekcji Pracy. KSOiW uznała propozycje korporacji samorządowej za skandaliczną. PIP zaproponowała miesięczny okres rozliczeniowy, ewentualnie dwumiesięczny w szczególnych sytuacjach i podzieliła pogląd KSOiW w zakresie czasu pracy nauczycieli i sposobu rozliczania godzin nadliczbowych.

Przedstawiciele KSOiW domagają się od MEN, aby mimo uwag samorządowców, zmiany w zakresie rozliczania godzin ponadwymiarowych weszły w życie 1 września 2025 r., aby zakończyć „łupienie” nauczycieli z ich wynagrodzenia przez niektóre samorządy.

KSOiW wyraziła także swój sprzeciw wobec propozycji Ministra Finansów w sprawie waloryzacji wynagrodzenia nauczycieli w 2026 roku o 3%. Powyższe oznacza, że Rząd nie planuje w przyszłym roku powiązania wynagrodzenia nauczycieli ze wskaźnikiem w gospodarce.

Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność” reprezentował Krzysztof Wojciechowski – Z-ca Przew. KSOiW NSZZ „Solidarność” oraz Szymon Waliczek jako ekspert-praktyk.

Za Prezydium KSOiW

Krzysztof Wojciechowski

KOMUNIKAT KSOiW

Opinia KSOiW NSZZ „Solidarność” dotycząca projektu deregulacji ustawy o zmianie Karty Nauczyciela

W ocenie Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przedmiotowy projekt "deregulacji" ustawy Karta Nauczyciela jest sprzeczny z zasadami techniki legislacyjnej oraz narusza definicję stosunku pracy przyjętą w powszechnym prawie pracy.

1. Naruszenie zasad techniki legislacyjnej

Projekt przewiduje po art. 93c dodanie art. 93d

w brzmieniu: „Art. 93d. 1. Do dnia 31 sierpnia 2027 r. w niepublicznych przedszkolach, szkołach i zespołach, o których mowa w art. 42d ust. 1, nauczycielom, o których mowa w art. 42d ust. 1, można powierzyć prowadzenie zajęć bezpośrednio z uczniami lub wychowankami w wymiarze nie wyższym niż 9 godzin tygodniowo również na innej podstawie niż umowa o pracę, jeżeli w treści łączącego strony stosunku prawnego nie przeważają cechy charakterystyczne dla stosunku pracy”.

Tymczasem sam art. 93 KN został skreślony przez art. 1 pkt 54 noweli z 14.06.1996 r., która weszła w życie 7.08.1996 r. Przepis ten stanowił, że ilekroć w indywidualnych sprawach pracowniczych nauczycieli jest wymagane uzgodnienie ze związkami zawodowymi, rozumie się przez to związek zawodowy, którego członkiem jest zainteresowany nauczyciel, a jeżeli nie jest członkiem żadnego związku – wskazany przez niego związek zawodowy zrzeszający nauczycieli. Obecnie kwestie te reguluje ustawa o związkach zawodowych. Nie ma absolutnie uzasadnienia, aby materia stosunku pracy nauczycieli specjalistów w klasach integracyjnych była rozwinięciem uchylonego przepisu odnoszącego się do przypadku konieczności dokonania uzgodnień ze związkami zawodowymi w indywidualnych sprawach pracowniczych (sic!).

2. Naruszenie definicji stosunku pracy

Zgodnie z art. 42d ust. 1 ustawy z 26.01.1982 r. – Karta Nauczyciela – dalej KN w przedszkolu niebędącym przedszkolem specjalnym, w szkole podstawowej, liceum ogólnokształcącym, technikum i branżowej szkole I stopnia, niebędących szkołami specjalnymi, w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub liceum ogólnokształcącego oraz w zespole, w skład którego wchodzi to przedszkole lub ta szkoła, zatrudnia się nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów lub terapeutów pedagogicznych.

Szczegółowy sposób wyliczania łącznej

liczby etatów określają przepisy art. 42d ust. 4-14 KN. Należy zaznaczyć, że nie wlicza się do niej etatów nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej zatrudnianych dodatkowo w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego oraz współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym (art. 42d ust. 6 KN). Zatrudnia się ich obligatoryjnie lub fakultatywnie zgodnie z przepisami § 7 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9.08.2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym – dalej r.w.o.k.w. Zaś wymiar i rodzaj prowadzonych przez nich zajęć (wynikających z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego) określa odpowiednio dyrektor przedszkola lub szkoły, a w przypadku innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną – osoba kierująca inną formą wychowania przedszkolnego, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym (§ 7 ust. 8 r.w.o.k.w.).

W tym miejscu należy podkreślić, że stosunek pracy posiada szczególne cechy, które pozwalają na jego odróżnienie od innych stosunków prawnych do niego zbliżonych, a mianowicie umowy o świadczenie usług oraz umowy o dzieło. Stosunek pracy wyróżnia się koniecznością osobistego wykonania pracy, podporządkowaniem pracownika pracodawcy, wykonywaniem pracy na rzecz pracodawcy i na jego ryzyko, a ponadto odpłatnością pracy. W razie ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. brak podporządkowania, możliwość zastąpienia pracownika osobą trze-

cią), nie jest możliwa ocena, że zawarta została umowa o pracę. Świadczenie pracy w ramach umowy o pracę różni się od pracy świadczonej na podstawie umów cywilnoprawnych przede wszystkim tym, że pracownik jest podporządkowany pracodawcy co do czasu, miejsca i sposobu wykonywania pracy oraz podlega innym rygorom przewidzianym w przepisach o dyscyplinie pracy. Najczęściej łączne występowanie tych cech powinno przesądzić o kwalifikacji zawartej umowy. Natomiast wykonujący dzieło lub zlecenie działa w zasadzie samodzielnie. Cywilnoprawne umowy o świadczenie usług nie muszą być - z reguły - wykonywane osobiście przez osobę zobowiązującą się wykonać określone czynności lub dzieło. Wykonywane są w zasadzie na ryzyko osób przyjmujących zlecenie bądź zobowiązujących się do wykonania określonego dzieła.

W ocenie autora niniejszej notatki pomoc we współorganizowaniu wspomnianego kształcenia integracyjnego, kształcenia uczniów niepełnosprawnych lub niedostosowanych społecznie przez specjalistów i nauczycieli wymaga absolutnie realizacji tych zadań osobiście oraz pozostając do dyspozycji dzieci i młodzieży o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Wskazany rodzaj świadczonej pracy wyklucza stosowanie w tym przypadku umów o świadczenie usług.

W imieniu Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność”

dr Waldemar Jakubowski

Krzysztof Wojciechowski

OPINIA KSOiW

Opinia KSOiW NSZZ „Solidarność” dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przedkłada niniejszą opinię. Jednocześnie wyrażamy oburzenie z powodu skrócenia czasu na wyrażenie opinii do prak-

tycznie 2 tygodni!

Projekt rozporządzenia może spowodować:

1. **Dodatkowe obciążenie dyrektorów szkół.**

Dyrektorzy będą musieli podejmować decyzje o pozostawieniu ucznia w oddziale w oparciu o opinię zespołu i rodziców. To oznacza więcej zebrań zespołu, sporządzania dokumentacji oraz odpowiedzialność za ewentualne konsekwencje organizacyjne (np. przeciążenie klasy).

W konsekwencji nastąpi wzrost obowiązków administracyjnych bez dodatkowego wsparcia kadrowego.

2. **Ryzyko osłabienia specjalistycznego wsparcia.**

Uczniowie z nowymi orzeczeniami mogą pozostać w oddziałach nie w pełni przygotowanych do ich potrzeb (np. **brak przeszkolonych nauczycieli współorganizujących lub pomocy specjalistycznych**). Nie każda szkoła będzie miała warunki, by zapewnić adekwatne wsparcie bez reorganizacji. Ogólny skutek będzie taki, że nastąpi pogorszenie jakości edukacji i terapii dla tych uczniów.

3. Brak jasnych kryteriów decyzji. Projekt rozporządzenia zakłada, że decyzja o pozostaniu w oddziale opiera się na opinii zespołu nauczycieli i specjalistów, ale nie precyzuje konkretnych kryteriów tej decyzji. Istnieje możliwość nierównego traktowania uczniów w różnych szkołach oraz ryzyko konfliktów z rodzicami.

4. Ograniczone możliwości organizacyjne małych szkół. W szkołach wiejskich lub o niewielkiej liczbie uczniów może być trudno tworzyć oddziały łączone lub zapewniać wsparcie dla ucznia ze sprzężoną niepełnosprawnością. Może wystąpić ograniczenie dostępności odpowiednich form kształcenia dla uczniów w mniejszych miejscowościach.

5. Niepewność co do finansowania. Rozporządzenie nie przewiduje mechanizmów zwiększenia subwencji czy dofinansowania na dodatkowe potrzeby edukacyjne wynikające z decyzji dyrektora. Przy trudnej sytuacji finansowej JST, możliwe przeciążenie budżetów szkół i gmin bez rekompensaty finansowej.

6. Zwiększenie obowiązków bez dodatkowego wynagrodzenia. Nauczyciele będą zobowiązani do:

- pracy z uczniami o różnych, często złożonych potrzebach edukacyjnych,
- udziału w zespołach ds. orzekania i opiniowania,
- sporządzania dokumentacji (IPET, opinie, ewaluacje).

Za niedopuszczalne uważamy wzrost obciążenia pracą bez systemowego wsparcia ani dodatków finansowych.

7. Brak odpowiedniego przygotowania nauczycieli do pracy z uczniem z nowym orzeczeniem. Zmiana orzeczenia w trakcie roku może oznaczać konieczność szybkiego dostosowania metod pracy, bez czasu na szkolenie czy konsultację z zespołem specjalistów. Nauczyciele uczący przedmiotów ogólnych mogą nie mieć kwalifikacji do pracy z uczniem ze sprzężoną niepełnosprawnością, a mimo to będą zobowiązani do takiej pracy. U wielu nauczycieli pojawi się frustracja, niepewność metodyczna, ryzyko wypalenia zawodowego.

8. Naruszenie spójności dydaktycznej. Konieczność realizowania podstawy programowej z uczniami o bardzo różnych potrzebach może utrudniać:

- prowadzenie lekcji zgodnych z planem,
- utrzymanie tempa pracy grupy lub klasy.

W konsekwencji pojawiają się trudności w osiągnięciu efektów edukacyjnych, stres z powodu nieosiągnięcia celów.

9. Większa odpowiedzialność prawna i organizacyjna. Nauczyciel, jako członek zespołu, bierze udział w decyzji o pozostaniu ucznia w oddziale – co może być podstawą przyszłych roszczeń ze strony rodziców. Brak jednoznacznych przepisów i kryteriów może budzić niepokój co do skutków takich decyzji. W sposób nieodpowiedzialny MEN zwiększa ryzyko konfliktów z rodzicami lub nadzorem pedagogicznym.

10. Problemy z warunkami pracy w klasie. Jeśli w oddziale znajdzie się kilku uczniów o bardzo różnych potrzebach edukacyjnych

(zwłaszcza przy sprzężeniach), może dojść do:

- dezorganizacji lekcji,
- konieczności ciągłego różnicowania zadań i metod,
- trudności wychowawczych.

W konsekwencji nastąpi pogorszenie komfortu pracy nauczycieli, większy stres i poczucie bezsilności.

11. Zagrożenie przeciążeniem psychofizycznym nauczycieli.

Praca w zróżnicowanych grupach z uczniami o złożonych potrzebach, bez zapewnienia wspólnego organizującego nauczyciela specjalistycznego, może prowadzić do:

- naruszenia zasad higieny pracy,
- szybszego wypalenia zawodowego,
- poczucia bezradności i spadku jakości nauczania.

Podsumowanie

Zmiany zostały zaproponowane bez przeprowadzenia rzetelnych konsultacji ze środowiskiem nauczycieli, pedagogów specjalnych i związków zawodowych, które mają **bezpośrednie doświadczenie w pracy z dziećmi z niepełnosprawnościami**.

KSOiW podkreśla, że każda zmiana prawna dotycząca organizacji pracy szkoły musi:

- chronić warunki pracy nauczycieli,
- zapewniać uczniom odpowiednie warunki nauki,
- być organizacyjnie i finansowo przemyślana.

Dodatkowo wnioskujemy o:

- rozszerzenie przepisów o konkretne mechanizmy wsparcia dla nauczycieli,
- zwiększenie finansowania zadań wynikających z rozporządzenia,
- doprecyzowanie odpowiedzialności za podejmowane decyzje.

A zatem postulujemy wprowadzenie zapisu, który obligowałby organ prowadzący do zapewnienia odpowiedniego wsparcia kadrowego i psychologicznego dla nauczycieli uczących w takich oddziałach, stanowczo domagamy się, by wdrożeniu zmian towarzyszyły odpowiednie zapisy finansowe oraz zwiększenie

subwencji oświatowej z tytułu dodatkowych zadań edukacyjnych.

W obecnym kształcie projekt rozporządzenia, mimo pozytywnych założeń, przenosi na nauczycieli i dyrektorów istotną część odpowiedzialności bez gwarancji systemowego wsparcia.

*W imieniu Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski i Krzysztof Wojciechowski*

OPINIA KSOiW

Opinia KSOiW NSZZ „Solidarność” w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, po zapoznaniu się z projektem Ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, dotyczącym wprowadzenia możliwości zatrudniania w przedszkolach osób nieposiadających kwalifikacji nauczycielskich negatywnie opiniuje projekt zmian w ustawie i przedstawia następujące zastrzeżenia.

Związek **wyraża zdecydowany sprzeciw wobec proponowanych rozwiązań w obecnym kształcie**. W naszej ocenie projekt wiąże się z istotnym ryzykiem pogorszenia jakości edukacji przedszkolnej, obniżenia poziomu bezpieczeństwa dzieci oraz deprecjacji zawodu nauczyciela wychowania przedszkolnego.

Podstawowe zastrzeżenia KSOiW to

1. Obniżenie jakości edukacji i wychowania w przedszkolach, poprzez umożliwienie pracy osobom bez przygotowania pedagogicznego.

2. Dewaluacja zawodu nauczyciela przedszkola, podważenie roli kwalifikacji zawodowych oraz kompetencji nauczycielskich.

3. Realne zagrożenie zastępowania etatów nauczycielskich tańszymi pracownikami pomocniczymi, co może prowadzić do pogorszenia warunków pracy nauczycieli oraz jakości opieki i edukacji.

4. Zwiększenie odpowiedzialności i obciążeń nauczycieli, którzy będą zmuszeni do nadzorowania osób nieposiadających przygotowania zawodowego.

5. Potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci związane z niewystarczającymi kompetencjami osób nieposiadających kwalifikacji pedagogicznych, pracujących z dziećmi w wieku przedszkolnym.

6. Podniesienie ryzyka nieprawidłowości w zakresie zarządzania kadrami oraz środkami finansowymi.

7. Przeniesienie dodatkowej odpowiedzialności na nauczycieli i dyrektorów bez równoczesnego zapewnienia im odpowiednich narzędzi prawnych i organizacyjnych.

W przypadku kontynuowania prac nad projektem, KSOiW domaga się wprowadzenia do przepisów następujących zabezpieczeń:

1. Uwzględnienie ustawowej zasady, zgodnie z którą osoby nieposiadające kwalifikacji nauczycielskich nie mogą zastępować nauczycieli, a ich praca ma wyłącznie charakter pomocniczy.

2. Zakaz pozostawiania osoby niebędącej nauczycielem samodzielnie z grupą dzieci – praca wyłącznie pod stałym nadzorem nauczyciela.

3. Wymóg odbycia obowiązkowego przeszkolenia, obejmującego podstawy pedagogiki, psychologii rozwojowej, pierwszej pomocy i zasad bezpieczeństwa.

4. Ograniczenie liczby osób wspierających – maksymalnie 1 osoba na grupę, przy założeniu, że jej praca nie zastępuje etatu nauczyciela.

5. Wprowadzenie przepisu, że zatrudnienie osoby niebędącej nauczycielem nie może skutkować zmniejszeniem liczby etatów nauczycielskich w danym przedszkolu.

6. Zobowiązanie do przeprowadzenia ewaluacji skutków wprowadzenia przepisów po dwóch latach ich obowiązywania.

Reasumując, Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” **negatywnie opiniuje projekt ustawy**, uznając go za niekorzystny z punktu widzenia dobra dzieci, interesu zawodowego nauczycieli oraz jakości pracy przedszkoli.

Jednocześnie deklarujemy gotowość do

udziału w pracach nad rozwiązaniami, które mogłyby w sposób rzeczywisty wspierać przedszkola w rozwiązywaniu problemów kadrowych, bez obniżania standardów opieki i edukacji.

W przypadku nieuwzględnienia naszych zastrzeżeń, Związek zastrzega sobie prawo do podjęcia dalszych działań, w tym działań protestacyjnych.

*W imieniu Prezydium KSOiW NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski
Krzysztof Wojciechowski*

WYDARZENIA

Osiągnęliśmy ogromny sukces! Ponad 500 000 głosów za obecnością religii i etyki w szkole!

Jako współorganizatorzy i współautorzy tej inicjatywy, z dumą możemy powiedzieć: to historyczne osiągnięcie było możliwe dzięki ogromnemu zaangażowaniu wielu środowisk – rodziców, nauczycieli, uczniów, duchowieństwa, stowarzyszeń, związkowców i ludzi dobrej woli z całej Polski.

500 000 podpisów pod projektem „Tak dla religii i etyki w szkole” – to nie tylko liczba. To potężny głos sprzeciwu wobec marginalizacji wartości i ludzi, którzy przez dekady współtworzyli polską szkołę.

MEN – co robicie?!

Zamiast szacunku – lekceważenie.

Zamiast dialogu – ideologia.

A przecież religia w szkole to nie tylko tradycja – to także wolność wyboru i troska o wychowanie młodych ludzi w duchu wartości.

Waldemar Jakubowski, przewodniczący Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, mówi jasno: „To, co dzieje się wokół religii, to skandal! To podeptanie dorobku tysięcy katechetów!”



Z głębokim żalem przyjęliśmy wiadomość o śmierci w dniu 19 czerwca 2025 roku

Ś. † P.

Prof. dr. hab. Wojciecha Mariana Nasalskiego

wieloletniego Przewodniczącego Krajowej Sekcji NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk,
Profesora w Instytucie Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk

Profesor należał do grona założycieli i organizatorów działalności Krajowej Sekcji NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk, której był przewodniczącym w latach 2000-2010 oraz 2014-2023.
Zapamiętamy go jako osobę aktywnie zaangażowaną w działalność związkową,
zawsze gotową do pracy i poświęceń w obronie innych.

Jako pracownik naukowy był pełnym pasji badaczem, wybitnym specjalistą
z zakresu fizyki optycznej i nanofotoniki, wychowawcą studentów i doktorantów,
szanowanym i cenionym autorem licznych publikacji i książek.

Ponad wszystko był wspaniałym człowiekiem, który pozostanie w naszej wdzięcznej pamięci,
jako wzór do naśladowania, serdeczny przyjaciel, który całym swoim życiem zasłużył
na szacunek wszystkich, którzy go znali.

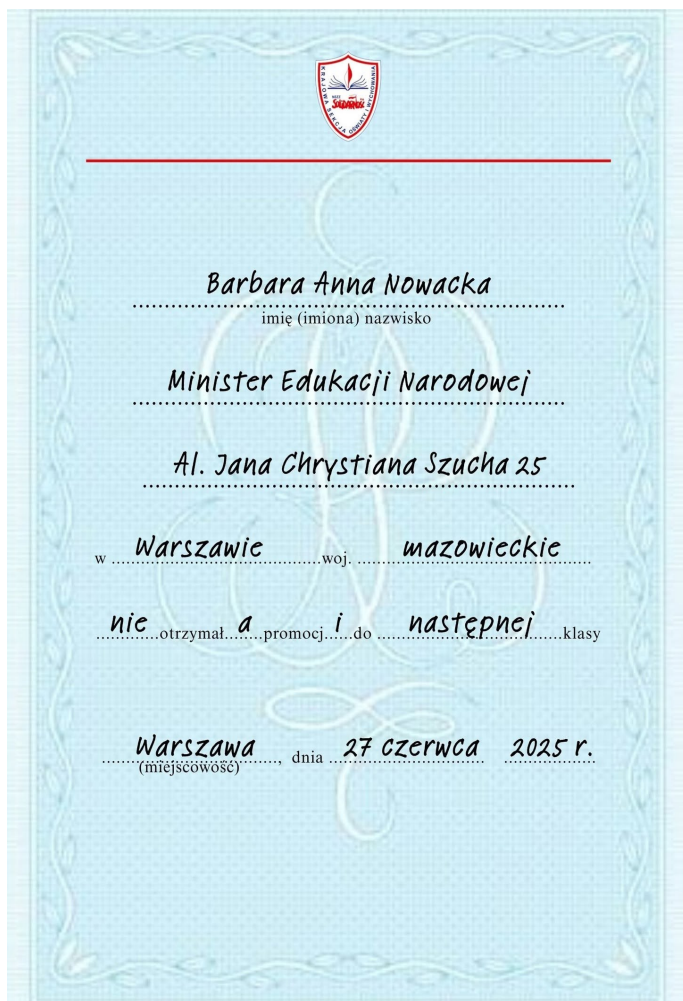
Wyrazy serdecznego współczucia Rodzinie Profesora składają
Koleżanki i koledzy z Krajowej Sekcji NSZZ „Solidarność” Polskiej Akademii Nauk

Barbara Nowacka – NIE OTRZYMAŁA PROMOCJI DO NASTĘPNEJ KLASY

Jako Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przygotowaliśmy symboliczne świadectwo szkolne dla minister edukacji Barbary Nowackiej. Z przykrością stwierdzamy, że Pani Minister nie spełniła wymagań, jakie stawia przed nią rzeczywistość polskiej szkoły.

W imieniu Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” symboliczne świadectwo dla minister Barbary Nowackiej przekazał wiceprzewodniczący KSOiW – Krzysztof Wojciechowski.

Dokument, stanowiący ocenę mijającego roku urzędowania na stanowisku ministra edukacji, został złożony na ręce sekretarza stanu w MEN – Henryka Kiepury, z prośbą o przekazanie go Pani Minister.





Barbara Anna Nowacka
.....
imię (imiona) nazwisko

Minister Edukacji Narodowej
.....

Al. Jana Chrystiana Szucha 25
.....

w **Warszawie**.....woj. **mazowieckie**.....

.....nie.....otrzymała.....a.....promocji.....i.....do.....następnej.....klasy

Warszawa.....dnia **27 czerwca 2025 r.**
(miejscowość)

WYNIKI KLASYFIKACJI ROCZNEJ

zachowanie	<u>niedopuszczalne</u>
Obowiązkowe zajęcia edukacyjne	
Podniesienie prestiżu zawodu (wynagrodzenia)	<u>niedopuszczalne</u>
Reforma podstawy programowej	<u>niedopuszczalne</u>
Konsultacje i dialog ze związkami	<u>niedopuszczalne</u>
Stosunek do katechetów	<u>niedopuszczalne</u>
Rozwiązania w sprawie godzin ponadwymiarowych	<u>niedopuszczalne</u>
Reforma systemu emerytalnego	<u>niedopuszczalne</u>
Szczególne (anty)osiągnięcia:	
Wprowadziła nową jakość w planowaniu budżetowym – na 2026 r. zaproponowała 3% podwyżki z komentarzem: „nie możemy więcej” – a gdzie powiązanie pensji z przeciętnym wynagrodzeniem w sektorze przedsiębiorstw?	
Wykazała się wybitną konsekwencją w niewdrażaniu reform, mimo wcześniejszych zapowiedzi.	
Zrealizowała ambitny plan pozorowanego dialogu ze związkami zawodowymi, kończący się notorycznym brakiem rozwiązań legislacyjnych.	
Wzmocniła świadomość uczniowską poprzez próbę oddania im wpływu na wybór dyrektorów, destabilizując przy okazji ład instytucjonalny szkoły.	
Wprowadziła chaos semantyczno-polityczny stwierdzeniem o „polskich nazistach” – wywołując ogólnonarodową dyskusję o historii i wizerunku państwa polskiego.	
dr Waldemar Jakubowski	

ZYCZENIA

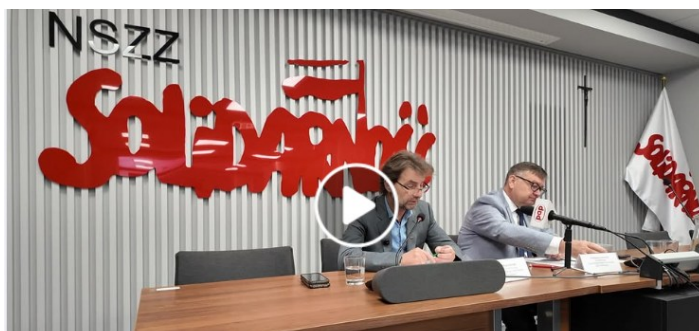


Dziękujemy za wspólnie przeżyty rok szkolny i życzymy udanych, bezpiecznych wakacji!

KSOiW NSZZ „Solidarność”

KSOiW

Konferencja prasowa KSOiW z 26 czerwca 2025 r.



[LINK do nagrania](#)