

L.dz. KSOiW/116w/2025

Szanowna Pani

Barbara Nowacka

Minister Edukacji Narodowej

**Opinia Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSSZ „Solidarność”
ws. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie
ws. podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego,
technikum oraz branżowej szkoły II stopnia oraz projektu rozporządzenia Ministra
Edukacji zmieniającego rozporządzenie ws. podstawy programowej wychowania
przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego
dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością w stopniu
umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia,
kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy
oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej**

Przedłożony projekt oceniamy negatywnie.

Nasze zastrzeżenia wynikają z faktu, że proponowane zmiany są pochopte i nieprzemyślane. Projekt radykalnie odchodzi od dotychczasowej, zdrowotnej orientacji wychowania fizycznego, marginalizując aspekt prozdrowotny, który dotychczas stanowił kluczowy element kształcenia w tym obszarze. Kompetencje zdrowotne uczniów zostały ujęte w sposób ogólnikowy i deklaracyjny, bez wskazania konkretnych mechanizmów ich rozwijania w procesie edukacyjnym.

Z niepokojem zauważamy również, że projekt wyłącza wychowanie fizyczne z głównego nurtu reformy oświatowej prowadzonej przez Instytut Badań Edukacyjnych w Warszawie. Tym samym przedmiot ten zostaje pozbawiony logicznego powiązania z całościową koncepcją zmian w polskiej szkole.

Cele edukacyjne sformułowano w sposób potoczny i nieprecyzyjny. Cały dokument zawiera liczne błędy terminologiczne i językowe, co utrudnia jego interpretację i może prowadzić do błędów w praktyce szkolnej. Również opis efektów uczenia się budzi poważne wątpliwości natury merytorycznej – brak w nim spójności, jednoznaczności oraz odniesień do realnych kompetencji ucznia.

Szczególnie niepokojący jest niejasny i lakoniczny opis tzw. doświadczeń edukacyjnych, które – z racji ich innowacyjnego charakteru – wymagają bardzo precyzyjnego

przedstawienia sposobu ich realizacji, organizacji procesu kształcenia oraz dostępnych zasobów. Zidentyfikowaliśmy również niespójność pomiędzy opisanymi efektami uczenia się a niektórymi warunkami realizacji przedmiotu. Brak koherencji między tymi elementami może prowadzić do dezorientacji nauczycieli i nierównomiernej realizacji programu w szkołach.

Dodatkowo należy z niepokojem odnotować, że autorzy projektu zakładają, iż nauczyciele wychowania fizycznego będą mieli zaledwie trzy miesiące na przygotowanie nowych programów nauczania. W naszej ocenie jest to termin skrajnie niewystarczający, który w praktyce może okazać się niewykonalny, zwłaszcza w kontekście konieczności przystosowania się do licznych, niejasno zdefiniowanych zmian.

W załączeniu przesyłamy szczegółową, krytyczną analizę dokumentu, zawierającą odniesienia do poszczególnych fragmentów projektu.

Z poważaniem

Przewodniczący

KSOiW NSZZ „Solidarność”


dr Waldemar Jakubowski

W załączeniu:

1. Opinia na temat projektów podstaw programowych wychowania fizycznego z 2025 roku.