

L.dz. KSOiW/48w/2025

Szanowna Pani

Barbara Nowacka

Minister Edukacji Narodowej

**Opinia Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”
w sprawie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania,
klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych**

**Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” negatywnie
opiniuje projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego
rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy
w szkołach publicznych.**

Uzasadnienie

1. Przyjęcie ww. rozporządzenia spowoduje:

- 1) Zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych i zwolnienia nauczycieli. Jeżeli wielu uczniów skorzysta ze zwolnienia z nauki drugiego języka obcego nowożytnego albo języka łacińskiego, nauczyciele drugiego języka obcego lub łaciny stracą część etatów, co może skutkować redukcją zatrudnienia po „zakończeniu ruchu służbowego” lub koniecznością pracy w kilku szkołach. Ministerstwo (przyznaje to w ocenie skutków regulacji do projektu rozporządzenia) nie jest w stanie oszacować, jakiej grupy nauczycieli mogą dotyczyć zwolnienia i **w jaki sposób dyrektorzy sfinansują odprawy, narażając tym samym organy prowadzące na dodatkowe koszty.** Biorąc pod uwagę fakt, że liczba uczniów,

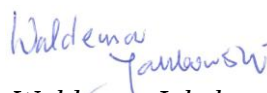
których dotyczy projektowana zmiana, wynosi ponad 85 000, zwolnienia mogą dotyczyć od 3 500 do 4 000 nauczycieli, a **koszt całkowity odpraw**, może wynieść nawet **ponad 100 mln zł**.

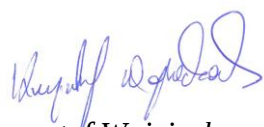
- 2) Dezorganizację pracy szkół, w których uczniowie zrezygnują z nauki języka obcego w trakcie roku szkolnego. Dyrektor szkoły będzie zmuszony nie tylko przeorganizować pracę nauczycieli, ale również poszczególnych oddziałów, a być może i całej szkoły.
 - 3) Ograniczenie kompetencji językowych uczniów. Uczniowie, którzy skorzystają ze zwolnienia, obniżą swoje kompetencje językowe w porównaniu do rówieśników uczących się drugiego języka obcego. Może to wpłynąć na ich przyszłe możliwości edukacyjne i zawodowe.
 - 4) Problemy z wyrównywaniem różnic programowych. W przypadku rezygnacji z nauki języka mniejszości i konieczności powrotu do drugiego języka obcego lub łaciny, uczniowie będą musieli samodzielnie nadrabiać zaległości. Będzie to powodowało niepotrzebny stres i trudności w nauce.
 - 5) Nierówności edukacyjne. Uczniowie z różnych grup mogą mieć nierówne szanse edukacyjne w zakresie nauki języków, co może prowadzić do podziałów w systemie szkolnym.
 - 6) Dodatkowe obciążenie dla nauczycieli. Nauczyciele drugiego języka obcego lub łaciny mogą mieć trudności z integracją uczniów, którzy w trakcie roku szkolnego dołączają do zajęć i muszą nadrabiać materiał. Będą też musieli pomagać nowym uczniom w wyrównywaniu różnic programowych, co może zwiększyć ich obciążenie pracą bez dodatkowego wynagrodzenia.
 - 7) Potencjalne obniżenie prestiżu języków obcych. Zniesienie obowiązku nauki drugiego języka dla wybranych grup może sugerować, że nie jest on istotnym elementem edukacji, co wpłynie na podejście uczniów do nauki języków w ogóle.
 - 8) Niższą motywację uczniów. Uczniowie, którzy początkowo nie realizowali drugiego języka obcego, mogą być mniej zmotywowani do nauki, jeśli dołączą do zajęć w trakcie roku. Może to utrudniać prowadzenie lekcji i obniżyć ogólny poziom nauczania.
2. KSOiW zauważa dodatkowo, że w rozporządzeniu w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej

uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym MEN również nie wskazało źródeł finansowania zajęć języka mniejszości narodowej lub języka regionalnego oraz zajęć z historii i kultury danej mniejszości lub grupy etnicznej czy regionalnej, **a to wskazuje, że prawdopodobnie założyło, że zajęcia te zostaną sfinansowane ze środków, które miałyby być przeznaczone na prowadzenie zajęć z drugiego obowiązkowego języka obcego.**

Wobec powyższego Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” opiniuje projekt rozporządzenia jak w petitum.

w imieniu Prezydium
KSOiW NSZZ „Solidarność”


dr Waldemar Jakubowski


Krzysztof Wojciechowski