



E-PRZEGLĄD OŚWIATOWY

ZA LUTY 2026

RELACJA

O minimalnych stawkach wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w 2026 r.

17 lutego 2026 r. w Ministerstwie Edukacji Narodowej odbyło się spotkanie uzgodnieniowe z udziałem oświatowych związków zawodowych dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli w 2026 r. KSOiW NSZZ „Solidarność” reprezentowała wiceprzewodnicząca Danuta Utrata.

MEN poinformowało, że projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych 22 stycznia 2026 r. oraz że przewiduje podniesienie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli od 1 stycznia 2026 r. o 3% w stosunku do stawek obowiązujących od 1 stycznia 2025 r. Resort wskazywał, że wzrost stawek zasadniczych spowoduje również wzrost pozostałych składników wynagrodzenia powiązanych z wynagrodzeniem zasadniczym, a wyrównanie od 1 stycznia ma zostać wypłacone nie później niż w ciągu trzech miesięcy od ogłoszenia ustawy budżetowej.

W toku spotkania Ministerstwo nie zadeklarowało dodatkowych podwyżek w 2026 r., uzasadniając ograniczenie propozycji trudną sytuacją budżetową. Jednocześnie MEN konsekwentnie eksponowało skumulowany wzrost wynagrodzeń w latach 2024–2026, wskazując na podwyżki wprowadzone w poprzednich latach jako kluczowy argument na rzecz utrzymania obecnej propozycji. Resort przedstawiał

także zapowiedzi dalszych prac nad rozwiązaniami systemowymi, w tym mechanizmem stopniowego wzrostu płac, zasadami rozliczania godzin nadliczbowych oraz zmianami w obszarze postępowań dyscyplinarnych. Jako element uzasadnienia wskazywano również ostatnie zmiany w Karcie Nauczyciela (m.in. w zakresie umów, godzin ponadwymiarowych i wybranych świadczeń).

KSOiW NSZZ „Solidarność” podtrzymuje stanowisko, że propozycja 3% ma charakter wyłącznie nominalny i nie stanowi realnej odpowiedzi na kryzys płacowy w oświacie. Nie rekompensuje wzrostu kosztów życia ani spadku siły nabywczej wynagrodzeń, a także nie tworzy warunków do zatrzymania odpływu kadr ze szkół. W ujęciu kwotowym oznacza to wzrost rzędu ok. 151–186 zł brutto miesięcznie, co nie przekłada się na realną poprawę sytuacji materialnej nauczycieli i nie stanowi zachęty do podejmowania pracy w zawodzie.

W trakcie spotkania wskazaliśmy ponadto, że projekt nie zapewnia twardych gwarancji pełnego finansowania skutków regulacji z budżetu państwa, bez przerzucania kosztów na jednostki samorządu terytorialnego. Podnieśliśmy brak rozwiązań dotyczących wynagradzania pracy w dni wolne od pracy oraz podtrzymywanie wadliwego mechanizmu kształtowania stawek opartego na kwocie bazowej i uznaniowych decyzjach, bez ustawowego powiązania wynagrodzeń z obiektywnymi wskaźnikami ekonomicznymi. W naszej ocenie propozycja MEN sprzyja dalszemu spłaszczaniu struktury płac i pogłębia degradację finansową zawodu nauczyciela względem rynku pracy.

KSOiW NSZZ „Solidarność” nie akceptuje symbolicznych korekt i propagandowych podsumowań „skumulowanych wzrostów” w miejsce rzeczywistej polityki płacowej. Domagamy się w 2026 r. podwyżki co najmniej 10% ponad obecną propozycję oraz pełnej waloryzacji o wskaźnik inflacji, z wyrównaniem od 1 stycznia 2026 r. Oczekujemy ustawowego powiązania wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli z obiektywnymi wskaźnikami (np. przeciętnym wynagrodzeniem) oraz wprowadzenia automatycznej corocznej waloryzacji. Żądamy pełnego finansowania skutków podwyżek z budżetu państwa oraz uporządkowania zasad rozliczania pracy ponadwymiarowej i pracy w dni wolne.

Będziemy domagać się realnego dialogu i jednoznacznych decyzji płacowych. Utrzymanie propozycji 3% będzie oznaczało dalsze pogłębianie problemów kadrowych w szkołach oraz przerzucanie odpowiedzialności za kryzys w oświacie na nauczycieli i dyrektorów. O kolejnych krokach i działaniach zdecyduje Rada KSOiW na następnym posiedzeniu, zaplanowanym na początek marca.

Marcin Podlewski

Sekretarz KSOiW NSZZ „Solidarność”

OPINIA

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” **negatywnie** opiniuje projekt ustawy zmieniającej Ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz Ustawę z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. Projekt przewiduje podwyższenie opłaty za dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego, określenie wieloletnich limitów wydatków budżetu państwa na dotacje celowe związane z finansowaniem podręczników i materiałów edukacyjnych oraz wprowadzenie szczególnego mechanizmu umożliwiającego Radzie Ministrów ustalenie maksymalnych kwot dotacji.

KSNiO ocenia, że projekt ma w przewa-

żającej mierze charakter fiskalny i techniczny, natomiast w niewystarczającym stopniu odnosi się do skutków systemowych dla funkcjonowania szkół, dostępności materiałów dydaktycznych oraz stabilności rynku wydawnictw edukacyjnych. Regulacja dotyczy obszaru bezpośrednio związanego z realizacją prawa do nauki i jakości procesu kształcenia, dlatego powinna być poprzedzona pogłębioną analizą skutków oraz szerokimi konsultacjami środowiskowymi. Proponowane podwyższenie opłaty za dopuszczenie podręcznika do użytku szkolnego należy co do zasady uznać za kierunkowo uzasadnione, ponieważ procedura dopuszczeniowa generuje realne koszty eksperckie i organizacyjne, a zapewnienie wysokiej jakości merytorycznej podręczników leży w interesie publicznym. Jednocześnie projektowany przedział opłaty — od 2800 zł do 14 000 zł — może stanowić istotną barierę dla małych i średnich wydawnictw oraz zespołów autorskich. W praktyce może to ograniczyć dostęp mniejszych podmiotów do rynku dopuszczeń, a w konsekwencji zmniejszyć konkurencyjność i różnorodność oferty podręcznikowej. Z punktu widzenia systemu oświaty niekorzystna byłaby sytuacja nadmiernej koncentracji rynku i ograniczenia pluralizmu metod oraz treści dydaktycznych. Dlatego podwyższeniu opłat powinny towarzyszyć rozwiązania łagodzące, umożliwiające udział w procedurze również mniejszym podmiotom, zwłaszcza w obszarze materiałów specjalistycznych i innowacyjnych.

Projekt wprowadza również wieloletnie limity wydatków budżetu państwa na finansowanie dotacji celowych na podręczniki i materiały edukacyjne aż do roku 2035. Sam kierunek wieloletniego planowania należy ocenić pozytywnie, jednak zaproponowane kwoty nie zostały powiązane z żadnym obiektywnym wskaźnikiem waloryzacyjnym. Nie uwzględniono inflacji, wzrostu cen materiałów edukacyjnych ani zmian liczby uczniów. Brak mechanizmu korekcyjnego powoduje ryzyko niedoszacowania środków w kolejnych latach oraz prze-

noszenia napięć finansowych na organy prowadzące szkoły. Może to osłabić skuteczność mechanizmu dotacji celowej przewidzianego w art. 55 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych i negatywnie wpłynąć na realną dostępność materiałów dydaktycznych.

Dodatkowe zastrzeżenia budzi rozszerzenie kompetencji Rady Ministrów do określania maksymalnych kwot dotacji w trybie szczególnym, z wyłączeniem części ustawowego mechanizmu. Rozwiązanie to zwiększa uznaniowość decyzji wykonawczych i zmniejsza przewidywalność finansowania zadań oświatowych. Stabilność finansowania materiałów edukacyjnych powinna wynikać z przejrzystych reguł ustawowych, a nie z decyzji podejmowanych w trybie nadzwyczajnym w trakcie roku budżetowego.

Projekt nie zawiera także wystarczającej oceny skutków dla szkół i nauczycieli, ani analizy wpływu proponowanych zmian na praktykę doboru podręczników i materiałów edukacyjnych. Nie odnosi się również wprost do konstytucyjnego obowiązku władz publicznych zapewnienia równego dostępu do wykształcenia. Regulacje dotyczące finansowania podręczników powinny być projektowane nie tylko z perspektywy budżetowej, lecz także z uwzględnieniem jakości i ciągłości procesu dydaktycznego.

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, że projekt wymaga uzupełnienia o mechanizmy chroniące udział małych wydawnictw w rynku podręczników, wprowadzenia wskaźników waloryzacyjnych dla limitów wydatków oraz wzmocnienia ustawowych gwarancji stabilności finansowania materiałów edukacyjnych. Niezbędne jest również przeprowadzenie pogłębionych konsultacji społecznych przed przyjęciem ostatecznej wersji regulacji.

*W imieniu KSNiO NSZZ „Solidarność”
Krzysztof Wojciechowski -
Zastępca Przewodniczącego*

OPINIA

Opinia KSNiO do projektu rozp. MEN z 19.01.2026 r. ws. minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” przedstawia negatywną opinię do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.

Po analizie przedłożonych propozycji należy stwierdzić, że projekt ma charakter doraźnej korekty tabeli stawek minimalnych i nie stanowi rozwiązania systemowego w zakresie wynagradzania nauczycieli ani realnej odpowiedzi na narastający kryzys płacowy w oświacie.

Projektowana regulacja nie realizuje kluczowych postulatów płacowych strony społecznej oraz nie rekompensuje w wystarczającym stopniu spadku realnej wartości wynagrodzeń nauczycieli z ostatnich lat, spowodowanego inflacją oraz wzrostem kosztów życia. Zapropozowane stawki nie odzwierciedlają rosnących wymagań zawodowych, odpowiedzialności prawnej i społecznej nauczycieli ani zwiększonych obciążeń organizacyjnych, wychowawczych i dokumentacyjnych. Projekt nie realizuje zapowiedzi istotnego wzmocnienia pozycji nauczycieli, a jedynie utrzymuje dotychczasowy, niewydolny mechanizm oparty na kwocie bazowej.

Proponowany wzrost minimalnych stawek zasadniczych o około 3% należy uznać za podwyżkę o charakterze pozornym, która w praktyce nie poprawia sytuacji materialnej

nauczycieli. Wzrost wynagrodzeń nie rekompensuje skutków inflacji z ostatnich lat, ani utraty realnej siły nabywczej płac nauczycieli. Podwyżki rządu około 151–186 zł brutto miesięcznie są społecznie i ekonomicznie nieadekwatne do odpowiedzialności zawodowej nauczycieli oraz poziomu wymaganych kwalifikacji. Regulacja utrwała niski prestiż finansowy zawodu nauczyciela, szczególnie w porównaniu z innymi zawodami wymagającymi wykształcenia wyższego.

Zgodnie z projektem rozporządzenia minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego od 2026 r. mają wynosić 5308 zł dla nauczyciela początkującego, 5469 zł dla nauczyciela mianowanego oraz 6397 zł dla nauczyciela dyplomowanego. Wzrost w stosunku do roku poprzedniego wynosi odpowiednio około 155 zł, 159 zł i 186 zł brutto miesięcznie. Jednocześnie minimalne wynagrodzenie za pracę ma wzrosnąć z 4666 zł brutto do 4806 zł brutto, czyli o 140 zł. Oznacza to, że nominalna różnica pomiędzy podwyżką dla nauczyciela początkującego, a wzrostem płacy minimalnej wynosi zaledwie około 15 zł miesięcznie, dla nauczyciela mianowanego około 19 zł, a dla nauczyciela dyplomowanego około 46 zł. Skala wzrostu stawek nauczycielskich jest więc zbliżona nie tylko procentowo, ale niemal również kwotowo do wzrostu ustawowej płacy minimalnej.

Po podwyżkach różnica między minimalną stawką wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela początkującego, a minimalnym wynagrodzeniem za pracę wynosi około 502 zł brutto. Oznacza to, że wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela posiadającego wyższe wykształcenie i przygotowanie pedagogiczne pozostaje jedynie nieznacznie wyższe od ustawowego minimum płacowego w gospodarce.

Na tle tych danych niepokojąca jest także relacja do wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi szkół. Pracownicy ci otrzymują dodatek za wieloletnią pracę sięgający do 20% wynagrodzenia zasadniczego. Przy płacy minimalnej 4806 zł brutto oraz maksy-

malnym dodatku stażowym daje to łączne wynagrodzenie około 5767 zł brutto. Oznacza to, że wynagrodzenie nauczyciela początkującego może być zbliżone do wynagrodzenia pracownika niepedagogicznego z wieloletnim stażem, mimo zasadniczo odmiennych wymagań kwalifikacyjnych, odpowiedzialności dydaktycznej i wychowawczej oraz ustawowej roli nauczyciela w systemie oświaty.

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” podkreśla, że projekt w obecnym kształcie pozostaje w sprzeczności z podstawowymi standardami prawa pracy dotyczącymi godziwego wynagrodzenia. Zgodnie z art. 13 Kodeksu pracy pracownik ma prawo do godziwego wynagrodzenia za pracę. Z kolei art. 78 § 1 Kodeksu pracy stanowi, że wynagrodzenie powinno być ustalone tak, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy, kwalifikacjom wymaganych przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy. Skala proponowanych podwyżek nie spełnia tych kryteriów w odniesieniu do zawodu nauczyciela, który należy do zawodów o wysokich wymaganiach kwalifikacyjnych i szczególnej odpowiedzialności społecznej.

Projekt należy także ocenić w świetle norm konstytucyjnych. Zgodnie z art. 24 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej praca znajduje się pod ochroną Rzeczypospolitej Polskiej, a państwo sprawuje nadzór nad warunkami jej wykonywania. Ochrona ta obejmuje również ekonomiczny wymiar pracy, w tym poziom wynagrodzeń w sektorze publicznym. Art. 2 Konstytucji ustanawiający zasadę demokratycznego państwa prawnego urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej nakłada na ustawodawcę i władzę wykonawczą obowiązek kształtowania polityki wynagrodzeń w sposób sprawiedliwy i proporcjonalny. Utrwalanie niskiego poziomu płac w zawodzie o kluczowym znaczeniu dla interesu publicznego pozostaje w sprzeczności z tą zasadą.

Projekt nie zawiera jakiegokolwiek długofalowej wizji wzrostu wynagrodzeń ani mecha-

nizmu automatycznej waloryzacji powiązanej z przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce. Nie odnosi się do problemu odpływu nauczycieli z zawodu, co pozostaje w sprzeczności z rzeczywistą sytuacją kadrową szkół i placówek.

Deklarowany w ocenie skutków regulacji brak dodatkowych skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego należy ocenić krytycznie, ponieważ w praktyce oznacza to dalsze przerzucanie odpowiedzialności organizacyjnej i finansowej na samorządy. Utrzymywanie konstrukcji tzw. wynagrodzeń średnich zamiast wzmacniania stawek zasadniczych pogłębia chaos interpretacyjny i konflikty na poziomie lokalnym.

Projekt nie tworzy realnej zachęty do podejmowania pracy w oświacie przez absolwentów uczelni i ma charakter czysto techniczny oraz księgowy, a nie prorozwojowy. Nie stanowi realnej odpowiedzi na kryzys kadrowy w oświacie.

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” stoi na stanowisku, że system wynagradzania nauczycieli wymaga rozwiązań stabilnych, przewidywalnych i opartych na przejrzystych mechanizmach ekonomicznych, w szczególności ustawowego powiązania wynagrodzeń z przeciętną płacą w sektorze przedsiębiorstw oraz wprowadzenia automatycznej waloryzacji. W związku z powyższym Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” domaga się:

- wprowadzenia w 2026 r. podwyżki wynagrodzeń zasadniczych nauczycieliw wysokości co najmniej 10% ponad poziom wynikający z projektu rozporządzenia,
- dodatkowej pełnej waloryzacji o wskaźnik inflacji rocznej, tak aby zapewnić realny wzrost wynagrodzeń,
- wyrównania podwyżek z mocą od dnia 1 stycznia 2026 r.,
- zapewnienia pełnego finansowania skutków regulacji z budżetu państwa.

Krajowy Sekretariat deklaruje gotowość

do udziału w pracach nad systemową reformą modelu wynagradzania nauczycieli zgodnie z ideą i zasadami prowadzenia rzeczywistego dialogu społecznego.

W imieniu KSNiO NSZZ „Solidarność”

*Zastępca Przewodniczącego KSNiO NSZZ „Solidarność”
Krzysztof Wojciechowski*

OPINIA

Opinia do projektu rozporządzenia MEN ws. podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej

W dniu 3 lutego 2026 r. odbyło się w trybie online posiedzenie Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”. Obrady prowadzili Przewodniczący dr Waldemar Jaakubowski wraz z Członkami Prezydium KSOiW. Rada stwierdziła prawomocność posiedzenia oraz zatwierdziła porządek obrad.

Przebieg obrad i najważniejsze ustalenia

Rada wysłuchała sprawozdania z prac Prezydium, obejmującego bieżące działania KSOiW, prowadzone interwencje oraz aktywność w procesach legislacyjnych dotyczących oświaty.

Kluczowym punktem posiedzenia było wystąpienie Andrzeja Danilkiewicza dotyczące scenariuszy rozwoju edukacji do 2040 roku. Rada podkreśliła konieczność strategicznego myślenia o przyszłości systemu oświaty, z uwzględnieniem trendów demograficznych, zmian społecznych oraz potrzeb rynku pracy.

Następnie radca prawny Tomasz Gryczan przedstawił analizę projektu ustawy dotyczącej przeciwdziałania skutkom niżu demograficznego. Rada zwróciła uwagę na potrzebę realnych, systemowych rozwiązań wspierających szkoły i nauczycieli, a nie działań doraźnych.

W dalszej części obrad omówiono problematykę zatrudniania pracowników oświaty na podstawie art. 15 Prawa oświatowego. Wprowadzenie stanowiska „specjalista nauki zawodu” oceniono jako krok porządkujący na-zewnictwo, przy jednoczesnym wskazaniu na

nadal istniejące wątpliwości praktyczne dotyczące statusu, uprawnień i organizacji pracy osób zatrudnianych w tym trybie.

Stanowiska KSOiW

Rada zapoznała się z prezentacją oraz procedowała cztery stanowiska KSOiW, tj.:

- stanowisko Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w sprawie rozporządzenia Ministra Edukacji dotyczącego stawek minimalnego wynagrodzenia nauczycieli,
- stanowisko Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w sprawie pozorowanych przez MEN konsultacji dotyczących „Kompasu jutra”,
- stanowisko Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w sprawie konieczności zdecydowanego przyspieszenia prac legislacyjnych nad ograniczeniem używania narzędzi cyfrowych w szkołach,
- stanowisko Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół.

Wszystkie procedowane stanowiska zostały w głosowaniu przyjęte przez Radę KSOiW NSZZ „Solidarność”.

KSOiW podtrzymała dotychczasowe stanowisko, że:

- wynagrodzenia nauczycieli wymagają systemowego powiązania ze wskaźnikiem odzwierciedlającym realne warunki gospodarcze,
- zmiany w podstawach programowych muszą być prowadzone w trybie rzeczowych konsultacji społecznych, z zachowaniem standardów dialogu i czasu na merytoryczne opinie,
- korzystanie z narzędzi cyfrowych w szkołach wymaga jasnych ram prawnych i rozwiązań wspierających bezpieczeństwo oraz dobrostan uczniów.

Media i szkolenia

Rada omówiła działania w zakresie ko-

munikacji medialnej KSOiW, podkreślając potrzebę dalszego wzmacniania obecności oświatowej „Solidarności” w debacie publicznej.

Przedstawiono również propozycję szkoleń z zakresu cyfryzacji oraz zagadnień związanych z ZUS, które mają wesprzeć nauczycieli i działaczy związkowych w funkcjonowaniu w zmieniającym się otoczeniu prawnym i organizacyjnym.

Wolne wnioski i sprawy różne

W czasie posiedzenia Rady podjęto decyzję o kontynuowaniu pielgrzymek do Konzentrationslager Ravensbrück – niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego w Ravensbrücku w Niemczech, w celu upamiętnienia oraz pogłębienia refleksji nad świadectwem wiary, odwagi i służby drugiemu człowiekowi, jakie pozostawiła bł. Natalia Tułasiewicz – patronka polskich nauczycieli i Oświatowej „Solidarności”, a także w celu podtrzymywania historycznej pamięci środowiska oświatowego oraz kształtowania postaw odpowiedzialności i wrażliwości na prawdę wśród nauczycieli i młodzieży.

Prezydium KSOiW zadeklarowało włączenie się w przygotowanie i organizację pielgrzymki, a także zadeklarowało uczestnictwo w pielgrzymce w dniu 29 marca br.

Rada omówiła sytuację związaną z prowadzonym protestem oraz dalszymi działaniami organizacyjnymi. Podjęto decyzję o dalszym, bezterminowym prowadzeniu protestu, a także ustalono jego dalszy przebieg oraz formy. Jednocześnie Prezydium KSOiW zostało zobowiązane do przygotowania materiałów informacyjnych w formie ulotek, przedstawiających żądania i postulaty Oświatowej „Solidarności”, w celu wsparcia działań informacyjnych w szkołach i środowiskach lokalnych.

Rada KSOiW NSZZ „Solidarność” potwierdziła gotowość do dalszej aktywnej obrony interesów nauczycieli, pracowników oświaty, uczniów i rodziców oraz do udziału w procesach legislacyjnych dotyczących przyszłości polskiej edukacji.

Marcin Podlewski

Sekretarz KSOiW NSZZ „Solidarność”

Stanowisko nr 1/2026 Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" ws. rozporządzenia Ministra Edukacji dotyczącego stawek minimalnego wynagrodzenia nauczycieli

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” z najwyższym oburzeniem i stanowczym sprzeciwem odnosi się do treści Rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 22 stycznia 2026 r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Dokument ten stanowi kolejny dowód rażącego lekceważenia środowiska oświatowego, degradacji zawodu nauczyciela oraz systemowego niszczenia polskiej edukacji. Przedłożone rozporządzenie nie realizuje żadnych realnych postulatów płacowych, nie rekompensuje wieloletnich zaniedbań ani dramatycznego spadku realnej wartości wynagrodzeń nauczycieli. Zaproponowane stawki są oderwane od rzeczywistości gospodarczej, ignorują inflację, wzrost kosztów życia oraz rosnące obciążenia zawodowe nauczycieli. Minister Edukacji po raz kolejny próbuje propagandowo ogłosić „podwyżki”, które w istocie są jedynie kosmetyczną korektą, niemającą żadnego znaczenia dla poprawy sytuacji materialnej pracowników oświaty. Takie działania należy uznać za pozorne i cyniczne, a nie za odpowiedzialną politykę państwa wobec edukacji.

Tym samym rozporządzenie utrwala dramatycznie niski prestiż zawodu nauczyciela, pogłębia kryzys kadrowy w szkołach, skutecznie zniechęcając młodych ludzi do podejmowania pracy w oświacie, łamie zasadę dialogu społecznego, ponieważ zostało przygotowane bez realnych uzgodnień ze stroną związkową, przerzuca odpowiedzialność finansową na samorządy, nie zapewniając im adekwatnych środków. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stanowczo podkreśla, że nauczyciele nie mogą być traktowani jak koszt, który należy minimalizować, lecz jak fun-

dament przyszłości państwa. Państwo, które oszczędza na edukacji, skazuje się na cywilizacyjną degradację.

W związku z powyższym KSOiW NSZZ „Solidarność” domaga się rzeczywistego wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, gwarantującego godne warunki życia, czyli powiązania wynagrodzeń zasadniczych z przeciętną płacą w sektorze przedsiębiorstw oraz wzywa do rozpoczęcia realnego dialogu społecznego, a nie jego fasadowej imitacji.

Oświata nie przetrwa kolejnych lat upokorzeń i pozorowanych reform. Nauczyciele mówią już dość!

*Przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski*

Stanowisko nr 2/2026 Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" ws. pozorowanych przez MEN konsultacji dotyczących „Kompasu jutra”

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stanowczo protestuje przeciwko sposobowi prowadzenia przez Ministerstwo Edukacji Narodowej konsultacji społecznych dotyczących inicjatywy „Kompas jutra”, w tym zmian w podstawach programowych. W ocenie KSOiW mamy do czynienia nie z rzeczywistym dialogiem społecznym, lecz z działaniami o charakterze pozorowanym, które naruszają elementarne standardy konsultacji publicznych i lekceważą rolę partnerów społecznych.

Wyznaczenie zaledwie siedmiodniowego terminu na przedstawienie opinii do projektowanych zmian w podstawach programowych należy uznać za działanie niedopuszczalne i sprzeczne z zasadą rzetelnego dialogu. Podstawy programowe są dokumentem o fundamentalnym znaczeniu dla całego systemu edukacji, organizacji pracy szkół oraz zakresu obowiązków nauczycieli. Nie jest możliwe przeprowadzenie poważnej analizy merytorycznej, konsultacji eksperckich i uzgodnień środowisko-

wych w tak krótkim czasie. W praktyce oznacza to sprowadzenie konsultacji do czysto formalnego obowiązku, bez zamiaru rzeczywistego uwzględnienia głosu środowiska oświatowego. KSOiW NSZZ „Solidarność” z całą stanowczością podkreśla, że prowadzone obecnie przez Panią Minister wizyty w szkołach i spotkania przedstawiane jako „konsultacje” po upływie formalnego terminu opiniowania projektów należy ocenić jako działania o charakterze wizerunkowym, a nie konsultacyjnym. Tego rodzaju aktywność, realizowana po zamknięciu ustawowego etapu zgłaszania uwag przez partnerów społecznych, jest przejawem lekceważenia ich roli oraz wyrazem hipokryzji w deklarowanym podejściu do dialogu i współpracy ze środowiskiem edukacyjnym. Nie można mówić o konsultacjach wtedy, gdy decyzje proceduralne zapadają wcześniej, a późniejsze spotkania mają charakter wyłącznie promocyjny.

Tak prowadzony proces podważa zaufanie do państwa jako organizatora polityki edukacyjnej oraz do samej idei dialogu społecznego. Partnerzy społeczni nie mogą być traktowani jako element dekoracyjny procedury, którego rolą jest jedynie potwierdzenie, że konsultacje się odbyły. Rzeczywisty dialog wymaga czasu, dostępu do pełnych materiałów, możliwości zgłoszenia uwag i odniesienia się do nich przez projektodawcę. Tych elementów w obecnym procesie zabrakło.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” uznaje tryb prowadzenia konsultacji w sprawie „Kompasu jutra” za nierzetelny i nieakceptowalny. Sprzeciwiamy się praktyce skracania terminów opiniowania kluczowych dokumentów oświatowych do nawet nie minimum proceduralnego oraz zastępowania realnych konsultacji działaniami medialnymi. Takie postępowanie narusza zasady dialogu społecznego i godzi w powagę procesu stanowienia prawa oświatowego.

KSOiW NSZZ „Solidarność” wzywa Ministerstwo Edukacji Narodowej do ponownego przeprowadzenia pełnych, rzeczywistych konsultacji społecznych dotyczących zmian w pod-

stawach programowych, z zachowaniem adekwatnych terminów i z realnym udziałem reprezentatywnych partnerów społecznych. Do czasu spełnienia tych warunków środowisko oświatowe ma pełne podstawy uznawać obecne działania za fasadowe i niewiarygodne

Przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”

dr Waldemar Jakubowski

Stanowisko nr 3/2026 Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ "Solidarność" ws. konieczności zdecydowanego przyspieszenia prac legislacyjnych nad ograniczeniem używania narzędzi cyfrowych w szkołach

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wyraża stanowcze poparcie dla działań zmierzających do uregulowania i istotnego ograniczenia używania narzędzi cyfrowych w szkołach, jednocześnie zdecydowanie domaga się pilnego przyspieszenia prac legislacyjnych w tym zakresie.

Wieloletnie doświadczenia nauczycieli, dyrektorów szkół oraz specjalistów jednoznacznie wskazują, że niekontrolowane i nadmierne korzystanie z narzędzi cyfrowych przez dzieci i młodzież prowadzi do poważnych konsekwencji zdrowotnych, wychowawczych i edukacyjnych. Dostępne są liczne badania naukowe wskazujące korelację pomiędzy wzrostem popularności komunikatorów takich jak FB, Instagram itp. a wzrostem zachorowalności wśród dzieci i młodzieży na depresję, stany lękowe czy próby samobójcze. Szkoła coraz częściej staje się miejscem walki z uzależnieniem od smartfonów, spadkiem koncentracji, agresją rówieśniczą w sieci, cyberprzemocą oraz narastającymi problemami psychicznymi uczniów. Brak jednoznacznych regulacji prawnych powoduje, że odpowiedzialność za rozwiązywanie tych problemów przerzucana jest na nauczycieli i dyrektorów, którzy działają w stanie niepewności praw-

nej, narażeni na presję rodziców oraz sprzeczne oczekiwania organów prowadzących. Taki stan rzeczy jest niedopuszczalny i świadczy o zaniechaniu obowiązków przez państwo. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” podkreśla, że technologie cyfrowe nie mogą zastępować bezpośrednich relacji, pracy wychowawczej i tradycyjnych metod nauczania, zwłaszcza w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Szkoła powinna być przestrzenią rozwoju społecznego, a nie jedynie kolejnym środowiskiem ekranowym. W związku z powyższym NSZZ „Solidarność” wzywa Ministerstwo Edukacji do niezwłocznego przedstawienia kompleksowego projektu zmian legislacyjnych jednoznacznie regulujących i ograniczających używanie narzędzi cyfrowych w szkołach, domaga się wprowadzenia jasnych ram prawnych, które dadzą dyrektorom i nauczycielom realne narzędzia do egzekwowania zasad, postuluje szczególną ochronę dzieci młodszych przed nadmierną ekspozycją na ekrany, żąda szerokich konsultacji społecznych, z udziałem związków zawodowych, ekspertów oraz praktyków edukacji, sprzeciwia się dalszemu odkładaniu decyzji, które pogłębia chaos wychowawczy i organizacyjny w szkołach.

Zaniechanie działań legislacyjnych w tym obszarze oznacza milczącą zgodę na pogarszający się stan zdrowia psychicznego uczniów, spadek jakości kształcenia oraz dalsze osłabianie autorytetu szkoły i nauczyciela. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” oczekuje zdecydowanych i szybkich działań, a nie deklaracji bez pokrycia lub rozwiązań pomijających istotę problemu.

Edukacja nie może być poligonem niekontrolowanych eksperymentów technologicznych!

Przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski

Stanowisko nr 4/2026 Rady Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” ws. projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” przedstawia negatywne stanowisko wobec projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół. W ocenie KSOiW projekt w obecnym kształcie narusza przepisy ustawowe, przekracza zakres delegacji ustawowej oraz ingeruje w materię zastrzeżoną dla ustawy, w szczególności w zakresie czasu pracy i obowiązków nauczycieli. Jednocześnie obciąża szkoły i nauczycieli nowymi zadaniami bez zapewnienia podstawy prawnej oraz odpowiedniego zabezpieczenia organizacyjnego i finansowego. Projekt nie ma zatem charakteru wyłącznie porządkującego ramowe plany nauczania, lecz wprowadza istotne zmiany ustrojowe w funkcjonowaniu szkoły oraz organizacji pracy nauczycieli.

Projekt rozporządzenia ingeruje również w materię czasu pracy nauczycieli, uregulowaną w sposób wyczerpujący w art. 42 ust. 1–3 ustawy – Karta Nauczyciela. Wprowadzenie tygodnia projektowego, obowiązkowych działań wychowawczych oraz blokowego sposobu realizacji zajęć odbywa się bez wskazania, czy i w jaki sposób działania te mieszczą się w pensum nauczyciela, jak są rozliczane, czy stanowią godziny dydaktyczne lub ponadwymiarowe oraz kto ponosi odpowiedzialność służbową za ich realizację. Oznacza to niedopuszczalne regulowanie rozporządzeniem materii ustawowej, co pozostaje w sprzeczności z art. 42 oraz art. 6 Karty Nauczyciela.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wskazuje ponadto, że projekt w sposób istotny narusza autonomię zawodową nauczyciela, Krajowa Sekcja Oświaty

i Wychowania NSZZ Strona 2 z 3 wynikającą z przepisów Karty Nauczyciela oraz zasad systemowych określonych w ustawie – Prawo oświatowe. Wprowadzenie obowiązkowego tygodnia projektowego oznacza narzucenie jednej, odgórnie określonej metody pracy dydaktycznej – realizacji projektów międzyprzedmiotowych – niezależnie od specyfiki nauczanego przedmiotu, etapu edukacyjnego, potrzeb uczniów oraz warunków organizacyjnych szkoły. Projekt nie ogranicza się do wyznaczenia ram organizacyjnych, lecz ingeruje bezpośrednio w metody i formy pracy nauczyciela, zmieniając jego pozycję z podmiotu procesu dydaktycznego w wykonawcę odgórnie narzuconego modelu organizacyjnego. Jednocześnie projekt przenosi zasadniczą decyzyjność w zakresie organizacji pracy nauczycieli na poziom administracyjny, pozostawiając dyrektorowi szkoły szeroki zakres uznaniowości, bez wprowadzenia ustawowych standardów ochronnych. W praktyce może to prowadzić do zobowiązania nauczycieli do wykonywania zadań wykraczających poza charakter pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.

Projekt rozporządzenia prowadzi także do oderwania pracy nauczyciela od jego kwalifikacji zawodowych i specjalności przedmiotowej. Obowiązkowe projekty międzyprzedmiotowe, niepowiązane z przygotowaniem merytorycznym nauczycieli, prowadzą do rozmycia ich roli zawodowej i sprowadzenia pracy nauczyciela do funkcji organizacyjnoopiekuńczych, zamiast realizacji procesu dydaktycznego w ramach posiadanych kompetencji. Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP rozporządzenia mogą być wydawane wyłącznie na podstawie szczegółowego upoważnienia ustawowego i w celu wykonania ustawy. Projekt rozporządzenia ustanawia nowe formy organizacji pracy szkoły, wpływa na prawa i obowiązki pracowniczyci nauczycieli oraz modyfikuje sposób realizacji stosunku pracy, a zatem reguluje materię zastrzeżoną dla ustawy. W ocenie KSOiW narusza to konstytucyjne zasady stanowienia aktów wykonawczych. Projekt pozostaje również w sprzeczności z art. 1 ustawy – Prawo oświa-

to, który nakłada na organy władzy publicznej obowiązek zapewnienia stabilnych warunków funkcjonowania systemu oświaty. Wprowadzenie nakładkowych ramowych planów nauczania destabilizuje planowanie pracy szkół, generuje chaos organizacyjny i kadrowy oraz przerzuca odpowiedzialność na dyrektorów szkół bez zapewnienia odpowiednich narzędzi prawnych i finansowych.

Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” zwraca także uwagę na rażąco krótki, siedmiodniowy termin wyznaczony na przedstawienie opinii do projektu rozporządzenia. Tak krótki termin narusza zasady rządowego procesu legislacyjnego oraz standardy konsultacji publicznych, uniemożliwiając rzetelną analizę skutków regulacji i rzeczywisty dialog społeczny. Ogranicza to konstytucyjną zasadę udziału partnerów społecznych w procesie stanowienia prawa oraz podważa transparentność procedury legislacyjnej. Mając powyższe na uwadze, Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” stwierdza, że projekt rozporządzenia przekracza delegację ustawową określoną w art. 47 ustawy – Prawo oświatowe, ingeruje w materię ustawową zastrzeżoną dla Karty Nauczyciela, narusza art. 92 Konstytucji RP oraz destabilizuje system organizacji pracy szkoły. W związku z powyższym KSOiW NSZZ „Solidarność” wnosi o wycofanie projektu rozporządzenia w całości, domaga się przeprowadzenia rzeczywistych konsultacji społecznych, wskazuje, że ewentualne zmiany o charakterze ustrojowym wymagają regulacji na poziomie ustawowym, powiązanej z Kartą Nauczyciela oraz systemem finansowania oświaty, jednoznacznie sprzeciwia się wprowadzaniu tak głębokich zmian w drodze rozporządzenia. KSOiW uznaje, że sposób procedowania projektu, w tym wyznaczenie skrajnie krótkiego terminu na opiniowanie, stanowi dodatkową przesłankę do wstrzymania prac legislacyjnych. W związku z powyższym Sekcja wniosła skargę do Prezesa Rady Ministrów na sposób procedowania przedmiotowego rozporządzenia.

Przewodniczący KSOiW NSZZ „Solidarność”
dr Waldemar Jakubowski

**Zarząd Regionu Wielkopolska Południowa
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego**

SOLIDARNOŚĆ



**zaprasza
na XXXIV Ogólnopolską Pielgrzymkę
Robotników i Pracodawców
do św. Józefa w Kaliszu,
w dniu
1 maja 2026 roku**

Intencja generalna:

**„Święty Józefie, chroń nasze miejsca
pracy w duchu jedności i solidarności”**

Program:

11.30 zbiórka i prezentacja pocztów sztandarowych

11.50 wejście do Sanktuarium św. Józefa

12.00 Msza Święta - pod przewodnictwem J.E. ks Bp Łukasz Buzun

- **zawierzenie świętemu Józefowi**

13.55 złożenie kwiatów i modlitwa pod pomnikiem św. Jana Pawła II

- **dzielenie się chlebem**

Bądź na bieżąco!

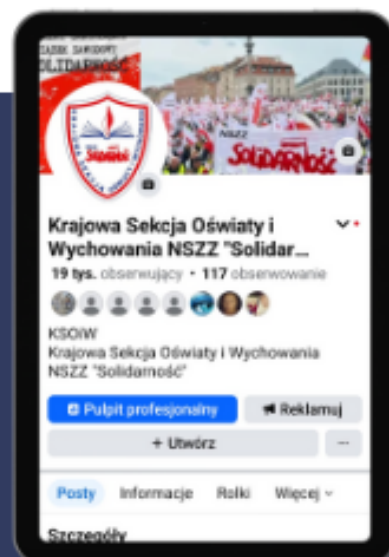
x.com/KSOiW_



oswiata-solidarnosc.pl



facebook.com





mobiSol

Krótką Instrukcją Instalacji

Oficjalna aplikacja NSZZ „Solidarność” mobiSol od instalacji do aktywnej ELC

1 Pobranie Aplikacji

- ✓ Otwórz sklep z aplikacjami na swoim telefonie:
 - Google Play (Android)
 - App Store (iOS)
- ✓ Wpisz w wyszukiwarce: **mobiSol**
- ✓ Wybierz oficjalną aplikację NSZZ „Solidarność” i kliknij **Zainstaluj**.
Aplikacja jest bezpłatna i oficjalna – wydana przez Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”.

2 Uruchomienie Aplikacji

- ✓ Po zakończeniu instalacji uruchom aplikację.
- ✓ Pozwól aplikacji na wysyłanie powiadomień.
- ✓ Zapoznaj się z krótkim wprowadzeniem.
- ✓ Zaakceptuj regulamin i kliknij **Przejdź dalej**.

3 Aktywacja Legitymacji ELC

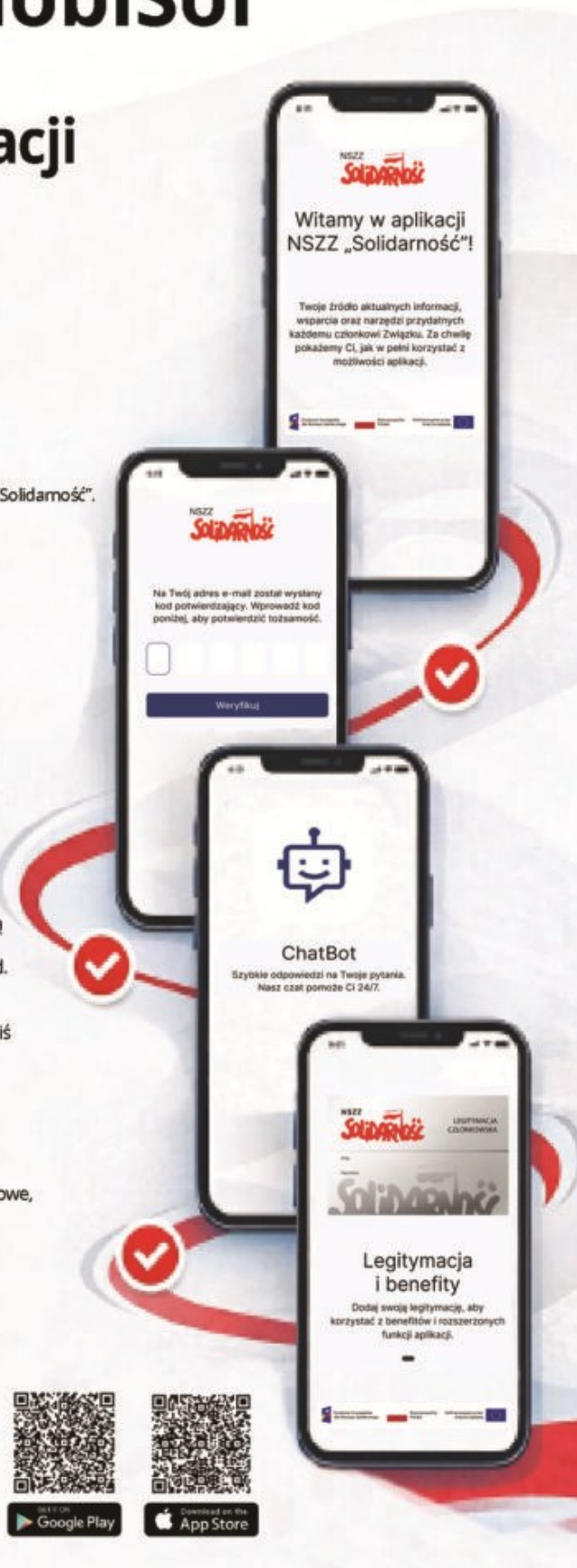
- ✓ Kliknij przycisk **Powiąz legitymację**.
- ✓ Podaj wymagane dane identyfikacyjne członka NSZZ „Solidarność” (zgodnie z komunikatami w aplikacji): Imię, nazwisko oraz numer legitymacji.
- ✓ **Zaakceptuj** Politykę prywatności aplikacji.
- ✓ Zatwierdź operację klikając przycisk **Zaczynamy**. Aplikacja zadziała bez dodania legitymacji, ale nie będziesz mieć dostępu do niektórych funkcji. Informacje o tym, jak dołączyć do związku, deklarację członkowską i wniosek o wydanie ELC znajdziesz na www.solidarnosc.org.pl
- ✓ Na adres e-mail powiązany z legitymacją otrzymasz sześciocyfrowy kod. **Wpisz go**.
- ✓ Od tej chwili **Elektroniczna Legitymacja Członkowska (ELC)** jest dostępna w aplikacji – zawsze pod ręką. Jeśli na tym etapie wystąpił jakiś problem, skontaktuj się ze swoim Regionem.

4 Korzystanie z Aplikacji

- ✓ Po aktywacji ELC możesz w pełni korzystać z aplikacji:
 - otrzymywać wiadomości i powiadomienia krajowe, regionalne i branżowe,
 - sprawdzać kalendarz wydarzeń i szkoleń,
 - brać udział w ankietach i konsultacjach,
 - korzystać z bazy benefitów i zniżek,
 - zadawać pytania chatbotowi z wiedzą prawną,
 - szybko znaleźć kontakty do struktur Solidarności.

5 Ważne Informacje

- ✓ Po zalogowaniu do **mObywatel** można sprawdzić numer ELC.
- ✓ Legitymacja jest zawsze dostępna w telefonie.
- ✓ W razie problemów z aktywacją ELC należy skontaktować się z właściwą strukturą regionalną NSZZ „Solidarność”.



GET IT ON
Google Play



Download on the
App Store