



E-PRZEGLĄD Oświatowy

ZA KWIECIEŃ 2026

NSZZ 
SOLIDARNOŚĆ
jest wszędzie

20 maja 2026, Warszawa

WIĘCEJ NA

SOLIDARNOSCJESTWSZEDZIE.TYSOL.PL

Chaos szkolny - tu zdawalność byłaby 100%



Gdyby chaos organizacyjny był przedmiotem szkolnym, polska edukacja wreszcie miałaby stuprocentową zdawalność. Niestety, zamiast tego mamy kolejną inicjatywę wprowadzoną z zapałem godnym lepszej sprawy —

edukację zdrowotną, przepychaną przez Barbarą Nowacką niczym szkolny plecak wypełniony po brzegi podręcznikami, których nikt nie czyta. Oto bowiem szkoła przyszłości: uczniowie dowiedzą się, jak dbać o zdrowie psychiczne, fizyczne i społeczne, choć jednocześnie nikt nie potrafi zdecydować, czy mogą mieć przy sobie telefon, ani czy wolno im odrobić pracę domową. W efekcie młody człowiek będzie wiedział, jak radzić sobie ze stresem, ale nie dowie się, czy stres wynika z kartkówki, czy z nagłego zakazu korzystania z Messengera między matematyką a biologią. Ministerialna wizja przypomina trochę dietę cud: dużo obietnic, mało konkretów, a na końcu i tak wszyscy czują się głodni sensu. Z jednej strony słyszymy, że trzeba odchudzić program nauczania, z drugiej — dokładamy kolejne treści. Szkoła ma być lżejsza, bardziej przyjazna, mniej obciążająca, ale najlepiej, żeby przy okazji nauczyła wszystkiego: od higieny snu po zarządzanie emocjami w epoce TikToka. To trochę tak, jakby próbować schudnąć, jedząc ciasto — ale za to bardzo świadomie. Najbardziej fascynujące jest jednak tempo i sposób wprowadzania zmian. Najpierw pojawia się pomysł, potem komunikat, potem dementi, potem konsultacje, a na końcu... właściwie nie wiadomo co, bo w międzyczasie zmienia się koncepcja. Prace domowe? Może będą, może nie będą. Telefony? Zakazać, ograniczyć, a może zostawić w spokoju — w końcu i tak są bardziej stabilnym elementem życia ucznia niż

szkolne rozporządzenia. W tym całym zamieszaniu edukacja zdrowotna jawi się jako elegancka fasada: brzmi nowocześnie, wygląda dobrze w prezentacjach, świetnie nadaje się do konferencji prasowych. Problem w tym, że za fasadą wciąż trwa remont, a robotnicy najwyraźniej zgubili plan budowy.

Uczniowie uczą się więc najważniejszej kompetencji XXI wieku — adaptacji do permanentnej niepewności. Dziś obowiązuje jedno, jutro drugie, pojutrze wszystko wraca do punktu wyjścia. Być może to właśnie jest prawdziwa edukacja zdrowotna: trening odporności na absurd. A jeśli tak, to trzeba przyznać jedno — system działa. Tylko czy na pewno o to chodziło?

KOMUNIKAT

Alternatywna propozycja KSOiW NSZZ „Solidarność” w zakresie rozliczania godzin nadliczbowych nauczycieli i wynagrodzenia za godziny nadliczbowe i wycieczki szkolne

Uwaga! To jest projekt-propozycja!

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. –
Karta Nauczyciela

Art. 1

W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.) art. 42 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

Art. 42

1. Czas pracy nauczyciela wynosi do 40 godzin tygodniowo i obejmuje:

1. realizację obowiązkowego tygodniowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (pensum) o którym mowa w art. 42 ust. (tabela);

2. wykonywanie innych obowiązków wynikających z zadań statutowych szkoły, w szczególności:

a) przygotowanie do zajęć,

- b) sprawdzanie prac uczniów,
- c) prowadzenie dokumentacji szkolnej,
- d) kontakty z rodzicami,
- e) udział w zebraniach, posiedzeniach

rad pedagogicznych, szkoleniach, samokształceniu oraz innych zadaniach statutowych szkoły powierzonych przez dyrektora szkoły.

2. Wszystkie obowiązki służbowe nauczyciela wykonywane w ramach czasu pracy, o którym mowa w ust. 1, są równoważne i podlegają ewidencji. Ewidencja czasu pracy nauczyciela ma charakter uproszczony i opiera się w przeważającej części na organizacji pracy szkoły oraz planie zajęć, a nie na bieżącym szczegółowym raportowaniu przez nauczyciela.

3. Okres rozliczeniowy czasu pracy nauczyciela wynosi 1 miesiąc.

4. Dobowy czas pracy nauczyciela co do zasady nie może przekraczać 8 godzin. Przekroczenie tego wymiaru jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach uzasadnionych szczególną organizacją pracy szkoły, w szczególności związanych z organizacją wycieczek szkolnych lub innych wydarzeń edukacyjnych, i nie może mieć charakteru planowego ani powtarzalnego.

Dobowy czas pracy nauczyciela nie może przekraczać 12 godzin.

Plan pracy nauczyciela musi zapewniać prawo do nieprzerwanego odpoczynku dobowego i tygodniowego, o którym mowa w przepisach Kodeksu pracy.

5. Dyrektor szkoły planuje organizację pracy nauczyciela w sposób zapewniający możliwość realizacji obowiązków w ramach tygodniowego czasu pracy, o którym mowa w ust. 1, oraz z poszanowaniem norm czasu pracy i odpoczynku.

Planowanie pracy w sposób prowadzący do systematycznego przekraczania dobowego wymiaru czasu pracy jest niedopuszczalne.

6. Łączny czas pracy nauczyciela nie może przekraczać przeciętnie 48 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym.

7. Praca nauczyciela przekraczająca tygodniowy czas pracy, o którym mowa w ust. 1, może być wykonywana wyłącznie za jego uprzednią

zgoda oraz ma charakter wyjątkowy i incydentalny. Polecenie wykonywania takiej pracy nie może stanowić stałego elementu organizacji pracy szkoły.

Przekroczenie tygodniowego czasu pracy dopuszcza się wyłącznie w następujących przypadkach:

1) konieczności zapewnienia opieki nad uczniami w związku z organizacją:

- a) wycieczek szkolnych,
- b) wyjazdów edukacyjnych,
- c) zielonych szkół,
- d) konkursów, olimpiad i zawodów sportowych;

2) organizacji egzaminów zewnętrznych oraz innych form sprawdzania wiedzy uczniów, wynikających z przepisów prawa;

3) udziału nauczyciela w obowiązkowych posiedzeniach organów szkoły, odbywających się poza planowym czasem pracy przyjętym w tygodniowym planie zajęć nauczyciela, jeżeli ich termin wynika z przepisów prawa lub organizacji roku szkolnego;

4) wystąpienia sytuacji nagłych i nieprzewidzianych, wymagających zapewnienia bezpieczeństwa uczniom lub ciągłości pracy szkoły;

5) konieczności zastępstwa za nieobecnego nauczyciela, jeżeli nie jest możliwe zapewnienie realizacji zajęć w inny sposób w ramach czasu pracy nauczycieli zatrudnionych w szkole.

W innych przypadkach planowanie lub polecenie pracy przekraczającej tygodniowy czas pracy nauczyciela jest niedopuszczalne.

8. Liczba godzin pracy przekraczającej tygodniowy czas pracy nie może przekraczać 150 godzin w roku kalendarzowym.

9. Praca nauczyciela przekraczająca tygodniowy czas pracy, o którym mowa w ust. 1, może być wykonywana wyłącznie za jego uprzednią zgodą i wymaga:

- 1) pisemnego polecenia dyrektora szkoły;
- 2) wynagrodzenia w wysokości nie niższej niż 150% stawki godzinowej, obliczonej

10. Dyrektor szkoły prowadzi dokumentację czasu pracy nauczycieli w sposób umożliwiający analizę oraz kontrolę obciążenia pracą, w oparciu o plan pracy szkoły oraz informacje wynikające z organizacji pracy nauczyciela.

11. Plan zajęć nauczyciela ustala się w sposób możliwie zwarty oraz racjonalny, z uwzględnieniem konieczności efektywnego wykorzystania czasu pracy. Organizacja czasu pracy nauczyciela nie może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia możliwości podejmowania przez niego dodatkowego zatrudnienia.

12. Na wniosek nauczyciela dyrektor szkoły jest obowiązany, w miarę rzeczywistych możliwości organizacyjnych szkoły, ustalić plan zajęć w sposób umożliwiający łączenie zatrudnienia w więcej niż jednej szkole.

13. Odmowa uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 12, wymaga pisemnego uzasadnienia i nie może być oparta wyłącznie na przyjętej organizacji pracy szkoły ani na dążeniu do maksymalnego wypełnienia dobowego czasu pracy nauczyciela.

14. Czas sprawowania bezpośredniej opieki nad uczniami podczas wycieczek szkolnych, wyjazdów edukacyjnych oraz innych form zajęć organizowanych poza szkołą w ramach działalności statutowej szkoły:

1) wlicza się do czasu pracy nauczyciela;

2) obejmuje faktyczny czas sprawowania opieki nad uczniami;

3) podlega wynagrodzeniu w wysokości odpowiadającej wynagrodzeniu za jedną godzinę ponadwymiarową, o której mowa w art. 35 ust. 3a.

15. Jeżeli czas, o którym mowa w ust. 11 powoduje przekroczenie tygodniowego czasu pracy nauczyciela, nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą godzinę pracy ponad ten wymiar w wysokości określonej w ust. 9 pkt 2.

16. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób dokumentowania zadań nauczyciela w ramach 40-godzinnego tygodnia

pracy;

2) wzór uproszczonej ewidencji czasu pracy nauczyciela;

3) zasady rozliczania godzin pracy przekraczających tygodniowy wymiar czasu pracy – z uwzględnieniem konieczności ograniczenia obciążeń biurokratycznych oraz zapewnienia przejrzystości i rzetelności rozliczania czasu pracy.

Art. 2

Dotychczasowe ustępy 2a–7b art. 42 ustawy, o której mowa w art. 1, otrzymują odpowiednio nową numerację.

Art. 3

Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania wyda rozporządzenie, o którym mowa w art. 42 ust. 16 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2026 r.

UZASADNIENIE

do projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela

I. Cel i potrzeba wprowadzenia zmian

Celem projektowanej ustawy jest kompleksowe uregulowanie zasad czasu pracy nauczycieli poprzez jednoznaczne określenie, że tygodniowy czas pracy nauczyciela wynosi 40 godzin i obejmuje wszystkie obowiązki wynikające z zatrudnienia.

Obowiązujące brzmienie art. 42 Karty Nauczyciela nie określa w sposób precyzyjny relacji pomiędzy obowiązkowym tygodniowym wymiarem zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (pensum) a pozostałymi obowiązkami nauczyciela. W praktyce prowadzi to do:

1. istotnych rozbieżności interpretacyjnych pomiędzy szkołami i organami prowadzącymi,
2. braku jednolitego standardu rozliczania czasu pracy nauczycieli,

3. systemowego zjawiska wykonywania pracy poza pensum bez odpowiedniego ujęcia w czasie pracy,
4. braku realnej kontroli obciążenia pracą nauczycieli.

W konsekwencji obecny model prowadzi do sytuacji, w której znaczna część pracy nauczyciela – w szczególności przygotowanie do zajęć, sprawdzanie prac uczniów, kontakty z rodzicami oraz realizacja obowiązków organizacyjnych – pozostaje poza realnym systemem ewidencji i rozliczania czasu pracy.

Projektowana regulacja stanowi odpowiedź na wieloletnie postulaty środowiska nauczycielskiego oraz zmierza do dostosowania przepisów do współczesnych standardów prawa pracy i zarządzania organizacją pracy.

II. Istota proponowanych rozwiązań

Projekt wprowadza spójny model czasu pracy nauczyciela oparty na następujących zasadach:

1. Jednoznaczne określenie 40-godzinnego tygodniowego czasu pracy

Projekt wprowadza jednoznaczne wskazanie, że tygodniowy czas pracy nauczyciela wynosi 40 godzin i obejmuje zarówno realizację pensum, jak i wszystkie pozostałe obowiązki wynikające z zatrudnienia.

Rozwiązanie to eliminuje dotychczasową niejednoznaczność oraz przywraca spójność z ogólnymi zasadami prawa pracy.

2. Zrównanie wszystkich obowiązków nauczyciela

Projekt wprost wskazuje, że wszystkie obowiązki wykonywane przez nauczyciela w ramach stosunku pracy mają charakter równoważny.

W praktyce oznacza to odejście od dotychczasowego dualizmu:

1. „pensum” jako pracy właściwej,
 2. oraz „pozostałych obowiązków” jako pracy niewidocznej.
3. Wprowadzenie uproszczonej ewidencji czasu pracy

Projekt zakłada wprowadzenie uprosz-

czanego modelu ewidencji czasu pracy, oparte-
go przede wszystkim na:

1. organizacji pracy szkoły,
2. planie zajęć,
3. zadaniach wynikających z funkcjonowania szkoły.

Celem jest uniknięcie nadmiernego obciążenia nauczycieli obowiązkami biurokratycznymi, przy jednoczesnym zapewnieniu przejrzystości i możliwości analizy czasu pracy.

4. Wprowadzenie miesięcznego okresu rozliczeniowego

Projekt ustanawia miesięczny okres rozliczeniowy, co umożliwia:

1. elastyczne planowanie pracy,
2. uwzględnienie zmienności obciążeń (np. klasyfikacje, egzaminy, wycieczki),
3. bardziej racjonalne zarządzanie czasem pracy.

5. Określenie maksymalnego dobowego czasu pracy

Projekt wprowadza maksymalny dobowy czas pracy nauczyciela na poziomie 8 godzin a w szczególnych przypadkach 12 godzin, z zachowaniem standardów wynikających z Kodeksu pracy, w szczególności prawa do odpoczynku dobowego i tygodniowego.

Jednocześnie przewidziano możliwość odstępstw w przypadku wycieczek szkolnych, z obowiązkiem zapewnienia równoważnego okresu odpoczynku.

6. Wprowadzenie zasady wyjątkowości pracy ponadnormatywnej

Projekt jednoznacznie wskazuje, że praca przekraczająca tygodniowy czas pracy ma charakter wyjątkowy i nie może stanowić stałego elementu organizacji pracy szkoły.

Wprowadzono również mechanizm zabezpieczający przed nadużywaniem nadgodzin poprzez wskazanie, że łączny czas pracy przekraczający normę nie może mieć charakteru stałego.

7. Uregulowanie zasad wynagradzania pracy ponadnormatywnej

Projekt wprowadza obowiązek wynagradzania pracy przekraczającej tygodniowy czas pracy

na poziomie nie niższym niż 150% stawki godzinowej.

Rozwiązanie to:

1. eliminuje zjawisko nieodpłatnej pracy,
 2. wzmacnia ochronę pracowniczą,
 3. wprowadza przejrzystość finansową.
8. Doprecyzowanie zasad rozliczania wycieczek szkolnych

Projekt po raz pierwszy kompleksowo reguluje czas pracy nauczyciela podczas wycieczek szkolnych poprzez:

1. jednoznaczne wliczenie tego czasu do czasu pracy,
 2. wskazanie, że obejmuje on faktyczny czas opieki nad uczniami,
 3. powiązanie wynagrodzenia z zasadami dotyczącymi godzin ponadwymiarowych.
9. Doprecyzowanie odpowiedzialności dyrektora szkoły za organizację pracy

Projekt wprowadza obowiązek planowania pracy nauczycieli przez dyrektora w sposób umożliwiający realizację obowiązków w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy.

Rozwiązanie to przenosi ciężar odpowiedzialności z nauczyciela na organizację pracy szkoły.

III. Przewidywane skutki społeczne i gospodarcze

1. Skutki społeczne

Projekt przyczyni się do:

- 1) poprawy warunków pracy nauczycieli,
 - 2) ograniczenia przeciążenia pracą,
 - 3) zmniejszenia ryzyka wypalenia zawodowego,
 - 4) zwiększenia stabilności zatrudnienia w zawodzie nauczyciela.
2. Skutki dla systemu edukacji
- 1) zwiększenie przejrzystości organizacji pracy szkół,
 - 2) poprawa efektywności zarządzania,
 - 3) lepsze wykorzystanie czasu pracy nauczycieli.

3. Skutki gospodarcze

Projekt może powodować wzrost kosztów związanych z wynagradzaniem pracy ponadnormatywnej.

Jednocześnie należy wskazać, że:

- 1) koszty te w dużej mierze odzwierciedlają już istniejące obciążenia pracy,
- 2) projekt eliminuje zjawisko pracy nieodpłatnej,
- 3) poprawa warunków pracy może ograniczyć koszty pośrednie (absencja, rotacja).

IV. Wpływ na sektor finansów publicznych

1. Projekt może mieć wpływ na wydatki jednostek samorządu terytorialnego w związku z:

- 1) koniecznością wynagradzania pracy ponadnormatywnej,
- 2) wdrożeniem systemu ewidencji czasu pracy.

2. projekt:

- 1) umożliwi bardziej racjonalne planowanie pracy,
- 2) zwiększa kontrolę nad obciążeniem pracą,
- 3) może ograniczyć długofalowe koszty funkcjonowania systemu oświaty.

V. Wpływ na rynek pracy

Projekt pozytywnie wpływa na rynek pracy poprzez:

- 1) zwiększenie atrakcyjności zawodu nauczyciela,
- 2) poprawę warunków zatrudnienia,
- 3) ograniczenie odpływu kadr z systemu edukacji.

VI. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej, w szczególności z:

- 1) Dyrektywą 2003/88/WE dotyczącą organizacji czasu pracy,
- 2) zasadą prawa do odpoczynku,
- 3) zasadą ochrony pracownika.

VII. Podsumowanie

Projekt ustawy stanowi systemową reformę zasad czasu pracy nauczycieli, zmierzającą do zapewnienia przejrzystości, sprawiedliwości i zgodności z zasadami prawa pracy.

Regulacja wprowadza równowagę pomiędzy interesem pracodawcy a ochroną praw pracowniczych nauczycieli, a jednocześnie tworzy podstawy do bardziej efektywnego zarządzania systemem oświaty.

Odpowiedź Ministerstwa Edukacji na dwa postulaty Oświatowej Solidarności

Otrzymaliśmy odpowiedź MEN na nasze pisma dotyczące dwóch ważnych postulatów: podwyższenia minimalnej wysokości dodatku za wychowawstwo i objęcia nim nauczycieli przedszkoli oraz przyznania dodatku za trudne lub uciążliwe warunki pracy nauczycielom pracującym z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych.

Resort edukacji przyznaje, że zmiany w tym zakresie są potrzebne. Jednocześnie informuje, że decyzje dotyczące dodatków mają zostać odłożone do czasu zakończenia prac nad szerszymi zmianami w systemie wynagradzania nauczycieli.

To oznacza, że MEN dostrzega problem, ale nie proponuje dziś żadnych konkretnych rozwiązań ani terminu ich wprowadzenia. W praktyce nauczyciele nadal mają czekać — mimo że od dawna wykonują dodatkowe obowiązki i pracują w coraz trudniejszych warunkach.

Nasze stanowisko pozostaje niezmiennie:

- ✓ dodatek za wychowawstwo powinien zostać zwiększony, a nauczyciele przedszkoli nie mogą być dalej pomijani,
- ✓ nauczyciele pracujący z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych również powinni być objęci należnym dodatkiem za warunki pracy.

Nie ma zgody na dalsze odkładanie tych spraw. To są realne problemy nauczycieli, które wymagają realnych decyzji, a nie kolejnych zapowiedzi analiz i prac koncepcyjnych.

Będziemy dalej konsekwentnie domagać się konkretnych zmian.

Pan Waldemar Jakubowski Przewodniczący KSNiO NSZZ „Solidarność” Szanowny Panie Przewodniczący,

odpowiadając na wnioski z dnia 6 marca 2026 r. w sprawie podwyższenia minimalnej wysokości dodatku za wychowawstwo oraz objęcia nim nauczycieli przedszkoli (znak: KSNiO/KSOiW/69/2026), a także w sprawie objęcia dodatkiem za trudne lub uciążliwe warunki pracy nauczycieli realizujących kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych (znak: KSNiO/KSOiW/70/2026), uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Minister Edukacji podziela potrzebę dokonania zmiany przepisów w zakresie dodatków przysługujących nauczycielom, w tym dodatku za wychowawstwo oraz dodatku za warunki pracy. Jednocześnie należy zauważyć, że środowisko oświatowe, w tym związki zawodowe zrzeszające nauczycieli, zgłasza postulaty o dokonanie głębszych zmian w systemie wynagradzania nauczycieli. Obecnie w Sejmie na rozpatrzenie oczekuje obywatelski projekt ustawy „Godne płace i wysoki prestiż nauczycieli”, dotyczący systemowego zagwarantowania sposobu ustalania wzrostu wynagrodzenia nauczycieli. Równolegle w ministerstwie trwają prace nad wypracowaniem propozycji zmian mających na celu zapewnienie nauczycielom godnego poziomu wynagrodzeń. Odpowiednio do wniosków z prac komisji sejmowej zajmującej się rozpatrzeniem tego projektu oraz wyników analiz resortu zostaną podjęte kolejne działania mające na celu wypracowanie kierunku zmian w zakresie systemu wynagradzania nauczycieli. Podjęcie prac nad wnioskowanymi zmianami w zakresie dodatku za wychowawstwo oraz dodatku za warunki pracy będzie zatem możliwe po zakończeniu prac w zakresie rozwiązań gwarantujących nauczycielom odpowiedni poziom wynagrodzeń zasadniczych, odpowiednio do możliwości finansowych państwa. Dopiero bowiem po zakończeniu prac nad zmianami w zakresie wysokości wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli znany będzie ostateczny koszt tego rozwiązania oraz będzie możliwe oszacowanie skutków zmian w zakresie innych

składników wynagrodzenia średniego.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Edukacji Henryk Kiepusa Sekretarz Stanu

WYDARZENIA

Odślonięcie ławeczki bł. Natalii Tułasiewicz

Z okazji 120. rocznicy urodzin bł. Natalii Tułasiewicz, w dniu 19 kwietnia 2026 r. o godz. 13.30 odbyło się w Ogrodach Bernardyńskich w Rzeszowie odślonięcie i poświęcenie pomnika-ławeczki z postacią z brązu bł. Natalii Tułasiewicz, która od 2022 roku została ogłoszona Patronką Nauczycieli w Polsce. Odślonięcie pomnika-ławeczki poprzedziła Msza św. W Rzeszowskiej Farze, którą odprawiało 6 księży, a przewodniczył bp. Kazimierz Górny, który później dokonał poświęcenia postaci z brązu. Bł. Natalia urodziła się w Rzeszowie w dniu 9 kwietnia 1906 r., a w dniu 9 maja 1906 r. w Farze została ochrzczona.



Wśród uczestników dostojnej uroczystości byli członkowie NSZZ „Solidarność” tj. dyrektorzy, nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni szkół podstawowych i ponadpodstawowych, przedszkoli, pracownicy Kuratorium Oświaty oraz emerytowani członkowie i przyjaciele Solidarności z Rzeszowa, regionu i kraju. Wśród zaproszonych gości byli przedstawiciele władz państwowych, samorządowcy na szczeblu wojewódzkim, miejskim, powiatowym, a także związkowcy ze szczebla regionalnego i krajowego oraz księża. Wyjątkowymi gośćmi byli krewni Bł. Natalii Tułasiewicz tj. z Poznania

bratanek Jan Tułasiewicz z córką Natalią Tułasiewicz-Walą, prezeską Fundacji im. bł. Natalii Tułasiewicz oraz siostrzenica Grażyna Mieszkowska ze Szczecina. W uroczystości uczestniczył także Marek Rogoziński – syn Flory Bocheńskiej-Rogozińskiej, z którą przyjaźniła się Bł. Natalia Tułasiewicz i kilkakrotnie odwiedzała tę rodzinę mieszkającą w Rzeszowie na ulicy Gałęzowskiego 4. Pomnik-ławeczka został ufundowany ze składek społecznych z inicjatywy Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Rzeszowie. Zbiórka była prowadzona w całym kraju, a odpowiedzieli na nią członkowie NSZZ „Solidarność” zrzeszeni w organizacjach zakładowych, międzyzakładowych, sekcjach regionalnych i międzyregionalnych, zarządy regionów, członkowie indywidualni oraz przyjaciele „Solidarności”.

Autorem pięknej rzeźby jest artysta Władysław Dudek, który również wykonał pomnik Józefa Piłsudskiego na Kasztance w Rzeszowie i również uczestniczył w uroczystości.

Po Mszy św. ok. 250 osób pod kierunkiem Strzelców przeszło do Ogródów Bernardyńskich, gdzie miała miejsce druga część uroczystości. Na czele pochodu szły poczty sztandarowe ze Szkół Podstawowych nr: 3, 12, 14, 16, 21, 25, 28 z Rzeszowa i Szkoły Podstawowej w Lutoryżu oraz poczet sztandarowy NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Rzeszowie w składzie: Magdalena Ziaja, Bernadeta Walicka i Konrad Warchałowski. Przed odślonięciem pomnika głos zabrali: prof. Dariusz Dudek doradca Prezydenta RP, który przeczytał list od Prezydenta Karola Nawrockiego, Wiceprezydent Miasta Rzeszowa Krystyna Stachowska, Podkarpacki Kurator Oświaty Dorota Nowak-Maluchnik, Małgorzata Jarosińska-Jedynak z Zarządu Województwa Podkarpackiego, Waldemar Jakubowski – Przewodniczący Krajowej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” oraz posłanka Ewa Leniart. Bogusława Buda – Przewodnicząca Regionalnej Sekcji i Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty

i Wychowania w Rzeszowie, jako inicjatorka i organizatorka tego wydarzenia, w swoim wystąpieniu powitała uczestników i podziękowała za tak liczne przybycie. Podkreśliła, że działania na rzecz bł. N. Tułasiewicz rozpoczęły się w 2010 r., kiedy to nastąpiło w Farze poświęcenie sztandaru z wizerunkiem bł. Natalii. Dalsze przedsięwzięcia dotyczyły zbierania podpisów pod petycją, aby bł. Natalia była patronką nauczycieli, organizowania kongresów, konferencji, pielgrzymek, projekcji filmu „Błogosławiona”, wyjazdu do obozu Ravensbruck, sprowadzenia z Poznania relikwii Patronki Nauczycieli oraz innych działań w Diecezjalnym Duszpasterstwie Nauczycieli w Rzeszowie. Ponadto z okazji 120. rocznicy urodzin Patronki Nauczycieli na wniosek Oświatowej „Solidarności” Rada Miasta nadała imię Bł. N. Tułasiewicz rondu przy Wisłokostradzie w Rzeszowie, odbyła się projekcja filmu pt. „Błogosławiona” w kinie „Zorza”, nauczyciele – konsultanci PCEN prowadzili lekcje pokazowe na temat Patronki nauczycieli w szkołach na Podkarpaciu i zorganizowano Wojewódzki Konkurs Plastyczny „Śladami Bł. N. Tułasiewicz” dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych w 2 kategoriach: portret lub scena z życia Bł. N. Tułasiewicz.

Odstonięcia pomnika-ławeczki dokonali: rodzina Tułasiewiczów i Bogusława Buda oraz przemawiający goście. Całość programu w Ogrodach Bernardyńskich prowadził Dariusz Zięba – kierownik doradców metodycznych w PCEN i wiceprzewodniczący Regionalnej Sekcji OiW NSZZ „S”. Podczas drugiej części uroczystości został zaprezentowany wiersz Bł. Natalii Tułasiewicz w wykonaniu Katarzyny Milcarek-Mróż oraz zacytowane przez Małgorzatę Król 2 wiersze jej autorstwa. Oprawę muzyczną w kościele farnym dokonali nauczyciele muzyki tj. Iwona Josse-Jakubiec oraz Wojciech i Elena Jakubiec. Uroczystości towarzyszyła wystawa prac laureatów Wojewódzkiego Konkursu Plastycznego pt. „Śladami Bł. Natalii Tułasiewicz”, którą mogli obejrzeć uczestnicy.

Oświatowa „Solidarność” pod przewodnictwem Bogusławy Budy otrzymała liczne podziękowania i gratulacje za zorganizowanie tej uroczystości, której towarzyszyła przepiękna pogoda i wspaniałe nastroje uczestników.

Artykuł pochodzi ze strony [Oświatowej Solidarności w Rzeszowie](#)

OPINIA KSNiO

Opinia Krajowego Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 2 kwietnia 2026 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży (ID 109)

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” uznaje, że projektowane zmiany zmierzają do zwiększenia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas wypoczynku, w szczególności poprzez doprecyzowanie zasad korzystania z kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Jednocześnie jednak wskazuje, że proponowane regulacje nakładają na wychowawców wypoczynku obowiązki, które mogą prowadzić do nadmiernego obciążenia oraz rozszerzenia ich odpowiedzialności, nawet przy dochowaniu należytej staranności w wykonywaniu obowiązków.

Wprowadzenie obowiązku korzystania z kąpielisk wyłącznie w godzinach ich funkcjonowania, a w przypadku ich braku – ograniczenia korzystania do pory dziennej, należy uznać za rozwiązanie odpowiadające potrzebie ograniczenia ryzyka zdarzeń niebezpiecznych. Również obowiązek zapoznania uczestników wypoczynku z regulaminami korzystania z obszarów wodnych stanowi istotny element profilaktyki oraz podnoszenia świadomości zagrożeń.

Jednocześnie Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” wskazuje, że projekt w obecnym brzmieniu rodzi istotne wąt-

pliwości w zakresie konstrukcji obowiązków oraz odpowiedzialności wychowawców wypoczynku. Projekt nakłada na wychowawcę obowiązek „zabezpieczenia korzystania z kąpieliska”, nie precyzując zakresu tego obowiązku ani sposobu jego realizacji. Tak sformułowany przepis ma charakter niedookreślony i może prowadzić do rozszerzającej interpretacji odpowiedzialności wychowawcy, obejmującej także obszary pozostające poza jego faktycznym wpływem.

Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” podkreśla, że wychowawca wypoczynku nie ma wpływu na ustalanie godzin funkcjonowania kąpieliska ani treść regulaminów tych obiektów, które są określane przez ich zarządców. Projekt uzależnia jednak prawidłowość jego działania od zgodności z tymi regulacjami, co może prowadzić do przypisania mu odpowiedzialności za uchybienia o charakterze organizacyjnym lub formalnym, powstałe niezależnie od niego.

Ponadto projekt rozszerza zakres obowiązków wychowawcy w zakresie weryfikacji regulaminów oraz organizacji korzystania z obszarów wodnych, co wiąże się z koniecznością podejmowania decyzji w sytuacjach niejednoznacznych. Brak jednoznacznych wytycznych w tym zakresie zwiększa niepewność prawną oraz ryzyko odpowiedzialności mimo właściwego realizowania swoich obowiązków.

Zastrzeżenia budzi także posługiwanie się pojęciem „pory dziennej” bez jego jednoznacznego zdefiniowania. Brak określenia zakresu czasowego tego pojęcia może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych w praktyce stosowania przepisów, zarówno przez organizatorów wypoczynku, jak i organy nadzoru i kontroli. W konsekwencji może to skutkować przypisywaniem wychowawcy naruszenia przepisów mimo dochowania przez niego należytej staranności.

Projekt wprowadza równoległe obowiązki dla organizatora, kierownika oraz wychowawcy wypoczynku, nie dokonując jednoznacznego rozdzielenia kompetencji i odpowie-

dzialności pomiędzy tymi podmiotami. W praktyce może to prowadzić do sytuacji, w której odpowiedzialność za realizację obowiązków będzie spoczywać w największym stopniu na wychowawcy jako osobie bezpośrednio sprawującej opiekę nad uczestnikami wypoczynku. W ocenie Krajowego Sekretariatu Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” projekt wymaga doprecyzowania w celu zapewnienia jednoznaczności przepisów oraz właściwego rozdzielenia odpowiedzialności pomiędzy organizatorem wypoczynku, kierownikiem a wychowawcą.

W szczególności zasadne jest:

1. doprecyzowanie pojęcia „zabezpieczenia korzystania z kąpieliska” poprzez wskazanie minimalnych standardów działania wychowawcy,
2. wprowadzenie definicji „pory dziennej” albo odesłanie do jednoznacznych kryteriów czasowych,
3. jednoznaczne określenie, że odpowiedzialność za zapewnienie zgodności organizacji wypoczynku z regulaminami kąpielisk spoczywa na organizatorze i kierowniku wypoczynku,
4. ograniczenie odpowiedzialności wychowawcy do zakresu jego faktycznych kompetencji i możliwości działania.

Reasumując, Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność” pozytywnie ocenia cel projektowanych zmian, jednak wskazuje, że ich obecny kształt może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia wychowawców wypoczynku odpowiedzialnością za kwestie organizacyjne i formalne pozostające poza ich bezpośrednią kontrolą. W związku z powyższym Sekretariat postuluje wprowadzenie wskazanych zmian przed uchwaleniem rozporządzenia.

*W imieniu Prezydium KSNiO NSZZ „Solidarność”
Przewodniczący KSNiO - Waldemar Jakubowski
Zastępca Przewodniczącego KSNiO - Krzysztof Wojciechowski*

Bądź na bieżąco!

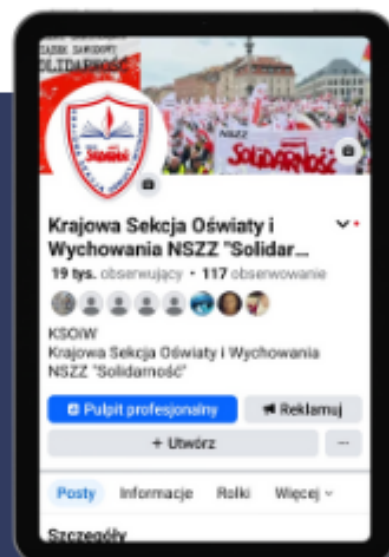
x.com/KSOiW_



oswiata-solidarnosc.pl



facebook.com





mobiSol

Krótką Instrukcją Instalacji

Oficjalna aplikacja NSZZ „Solidarność” mobiSol od instalacji do aktywnej ELC

1 Pobranie Aplikacji

- ✓ Otwórz sklep z aplikacjami na swoim telefonie:
 - Google Play (Android)
 - App Store (iOS)
- ✓ Wpisz w wyszukiwarce: **mobiSol**
- ✓ Wybierz oficjalną aplikację NSZZ „Solidarność” i kliknij **Zainstaluj**.
Aplikacja jest bezpłatna i oficjalna – wydana przez Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”.

2 Uruchomienie Aplikacji

- ✓ Po zakończeniu instalacji uruchom aplikację.
- ✓ Pozwól aplikacji na wysyłanie powiadomień.
- ✓ Zapoznaj się z krótkim wprowadzeniem.
- ✓ Zaakceptuj regulamin i kliknij **Przejdź dalej**.

3 Aktywacja Legitymacji ELC

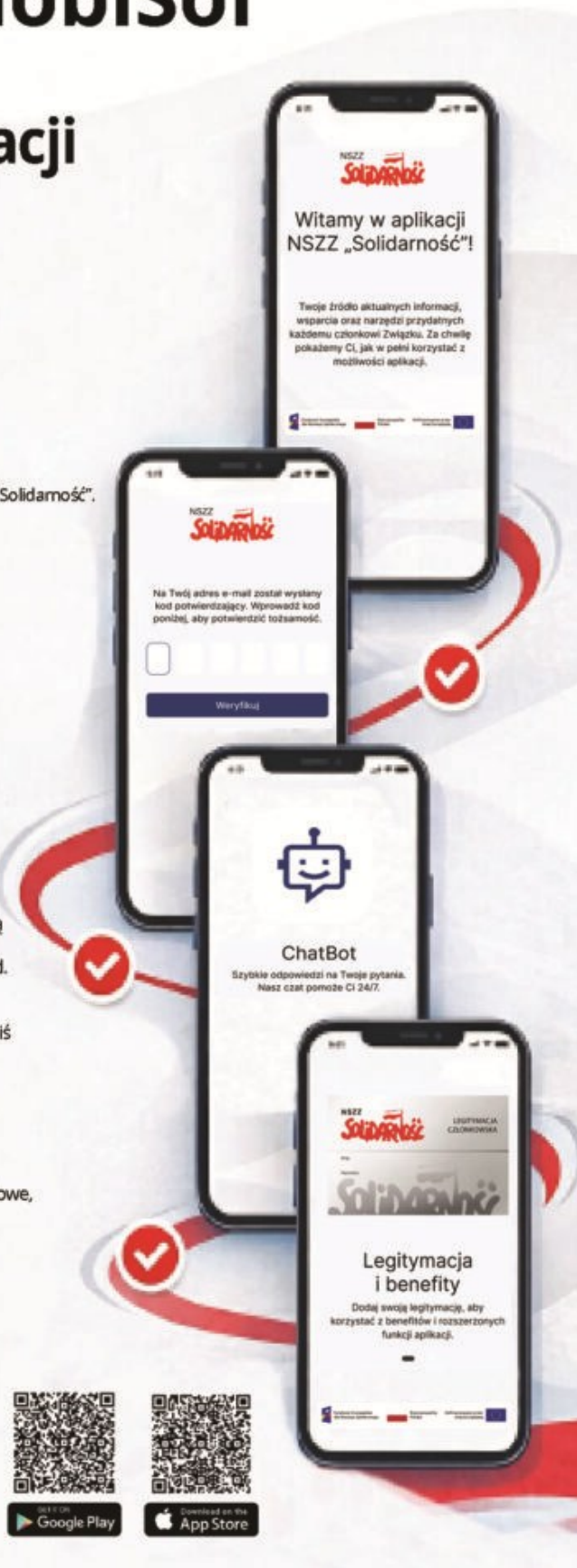
- ✓ Kliknij przycisk **Powiąz legitymację**.
- ✓ Podaj wymagane dane identyfikacyjne członka NSZZ „Solidarność” (zgodnie z komunikatami w aplikacji): Imię, nazwisko oraz numer legitymacji.
- ✓ **Zaakceptuj** Politykę prywatności aplikacji.
- ✓ Zatwierdź operację klikając przycisk **Zaczynamy**. Aplikacja zadziała bez dodania legitymacji, ale nie będziesz mieć dostępu do niektórych funkcji. Informacje o tym, jak dołączyć do związku, deklarację członkowską i wniosek o wydanie ELC znajdziesz na www.solidarnosc.org.pl
- ✓ Na adres e-mail powiązany z legitymacją otrzymasz sześciocyfrowy kod. **Wpisz go**.
- ✓ Od tej chwili **Elektroniczna Legitymacja Członkowska (ELC)** jest dostępna w aplikacji – zawsze pod ręką. Jeśli na tym etapie wystąpił jakiś problem, skontaktuj się ze swoim Regionem.

4 Korzystanie z Aplikacji

- ✓ Po aktywacji ELC możesz w pełni korzystać z aplikacji:
 - otrzymywać wiadomości i powiadomienia krajowe, regionalne i branżowe,
 - sprawdzać kalendarz wydarzeń i szkoleń,
 - brać udział w ankietach i konsultacjach,
 - korzystać z bazy benefitów i zniżek,
 - zadawać pytania chatbotowi z wiedzą prawną,
 - szybko znaleźć kontakty do struktur Solidarności.

5 Ważne Informacje

- ✓ Po zalogowaniu do **mObywatel** można sprawdzić numer ELC.
- ✓ Legitymacja jest zawsze dostępna w telefonie.
- ✓ W razie problemów z aktywacją ELC należy skontaktować się z właściwą strukturą regionalną NSZZ „Solidarność”.



GET IT ON Google Play



Download on the App Store